

[Korsgaard.]

stipulerede 16 000 kr. til 20 000 kr., men jeg synes, det er værdifuldt for den, der skal have et statshusmandsbrug, at han ikke bliver henvist til at skulle købe jord af den allerringeste kvalitet, man overhovedet kan få godkendt, når han skal bygge sin ejendom, som det koster mange penge dels at bygge, dels at få sat i gang med redskaber og besætning. Jeg vil gerne gå med til, at beløbet 16 000 kr. forhøjes en smule, for jeg tror som sagt, det bliver vanskeligt i den kommende tid at skaffe sig en ordentligt beliggende parcel for dette beløb. Hvis ønsket om udvalgsbehandling opretholdes, er der en mulighed for, at vi kan snakke om dette spørgsmål i udvalget, men selvom der ikke kan opnås en forhøjelse, er jeg sådan stillet, at jeg på mit partis vegne kan give tilsagn om, at vi vil gennemføre lovforslaget, som det foreligger.

Også det lån, der er afsat til jordkøb, i forslaget om arbejderboliger på landet, nemlig 1 200 kr., som i særlige tilfælde kan forhøjes til 1 800 kr., synes jeg er meget lavt ansat. Jeg ved ikke, hvor vanskeligt det er at få de 1 200 kr. forhøjet til 1 800 kr., men såvidt jeg har erfaret, er det vanskeligt at få en nogenlunde vel beliggende byggeplads af den størrelse, der er tale om, for de 1 200 kr., og jeg kan ikke se rettere, end at det betyder en del for den mand, der skal bygge, og som meget ofte har en familie med flere børn, at beliggenheden er nogenlunde god især for skolen, men også for omverdenen i det hele taget. Jeg vil derfor sætte pris på, hvis også dette forslag kommer i udvalg, at man der snakker om, om ikke det vil være rimeligt at forhøje beløbet på de 1 200 kr. en smule.

I § 7 er der tale om, at de, der bygger for egen regning, ekstraordinært kan få deres lån forhøjet med indtil 2 000 kr. En sådan bestemmelse findes, såvidt jeg har set, ikke, hvor landmanden bygger for egen regning, og jeg vil gerne spørge den højtærede minister, om det ikke vil være rimeligt, at også landmanden, hvor han bygger for egen regning, ligeledes får mulighed for at få lånet forhøjet med de

2 000 kr., hvis han bygger særlig pænt, og hvis han er tilsinds gerne at ville ofre noget for den arbejderfamilie, som gennem årene skal have bolig netop i dette hjem.

Jeg ved ikke, om der fra anden side bliver forslået udvalg til behandling af lovforslaget om arbejderboliger, og jeg skal ikke på nuværende tidspunkt foreslå det, men hvis forslaget om udvalgsbehandling af statshusmandsforslaget opretholdes, synes jeg, det var rimeligt, at man behandlede begge lovforslagene i samme udvalg.

**Oluf Johansen:** Må jeg på mit partis vegne anbefale lovforslagene til hurtig fremme her i det høje landsting.

I den diskussion, der er opstået om, hvorvidt det ene eller eventuelt begge forslagene skal behandles i udvalg, vil jeg gerne sige, at jeg tror, det er en fast praksis, at når et medlem her fra talerstolen som ordfører begærer at få et udvalg nedsat om en sag, så er der ingen diskussion om det spørgsmål. Jeg har i hvert fald ikke erfaring for, at man med rette har kunnet kritisere rigsdagen, heller ikke landstinget, for, at man ikke tilstrækkelig grundigt har undersøgt de spørgsmål, man har med at gøre. Derfor mener jeg, uanset hvad man på forhånd har tænkt sig om en udvalgsbehandling, at vi må have en sådan, når den er ønsket fra den ene eller den anden side; vi bør da gå ind i udvalgsarbejdet, og vi kan godt gøre det med løfte til den højtærede landbrugsminister om at gøre sagen færdig på kortest mulig tid.

Med hensyn til lovforslaget om arbejderboliger giver jeg min tilslutning til de betragtninger, som det ærede medlem hr. Wittrup fremførte om landarbejderhusene. Jeg ved godt, at der har været nogen diskussion om spørgsmålet om disses beliggenhed. Der er jo to synspunkter, der gør sig gældende; det ene går ud på, at man skal bygge huset så nær kulturcentret som gørligt, det andet, at det skal være så nær arbejdspladsen som overhovedet muligt. Jeg tror nu, at sådan som samfærdselsmidlerne er, nu da adskillige arbejdere har deres egen lille knallert, vil synspunktet om hus