

[Ministeren for handel, industri og søfart.]

til fastsættelse af maksimalpriser. Det er i sig selv en væsentlig begrænsning i forhold til, hvad man hidtil har haft bemyndigelse til. Det er ensbetydende med, at man, hvis man vil gribe ind, skal fastsætte maksimalpriser, og vi ved jo allesammen, at det er ikke nogen særlig heldig eller særlig praktisk form for gennemførelse af kontrollen. Jeg tror som sagt, at der alene deri ligger en væsentlig begrænsning med hensyn til indgreb.

Den kritik, det ærede medlem fremførte over lovforslagets § 8, stk. 4, viser netop den forskel, der er mellem det ærede medlems opfattelse af de aftaler, der indgås, og den opfattelse — som jeg tror langt den største del af dette tings medlemmer vil have —, at ikke alle aftaler er til ugunst for samfundet og til ugunst for forbrugerne. Det er min overbevisning — ganske i overensstemmelse med, hvad det ærede medlem hr. H. K. Sørensen var inde på —, at en lang række af de aftaler, som er indgået indenfor erhvervslivet, vil vise sig at være i allerhøjeste grad omkostningsbesparende og eventuelt besparende med hensyn til fordelingen af varerne. Det er to meget vigtige områder, og jeg er ganske overbevist om, at det er baggrunden for langt, langt den væsentligste del af de aftaler, som er indgået indenfor erhvervslivet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Jeg ansætter et nyt møde til i dag kl. 14⁵⁰ med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Vedrørende fremskyndelse af brændselshjælpens udbetaling).

2) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om prisaftaler m. v.

Mødet hævet kl. 14⁴⁶.

18. møde.

Fredag den 14. november kl. 14⁵⁰.

Formanden: De på dagsordenen opførte sager kan kun med tingets samtykke behandles i dag, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Vedrørende fremskyndelse af brændselshjælpens udbetaling).

(Første behandling findes i tidenden sp. 157).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling satte til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om prisaftaler m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 159).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling satte til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1—18 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.