

[Bjerg.]

det var en afviklingsordning. Man kan derfor godt undre sig over, at det netop er de radikale, der stiller forslag om, at dette tilskud skal fortsætte.

Jeg forstår udmærket den ærede socialdemokratiske ordførers glæde over, at tilskuddet kan fortsætte, ligesom jeg forstår, at den socialdemokratiske ordfører i det høje folketing bød de radikale velkommen hjem og var glad for, at man ikke ønskede disse tilskudsordninger og restriktioner i almindelighed ophævet. Det er måske sådan, de radikale har tænkt; når de nu vil tage dette skridt på afviklingsvej, var det muligt, for at sige det med en gammel vittighed, at de kunne få lillebror til at trave. Om det skal lykkes, skal jeg imidlertid ikke udtale mig om på nuværende tidspunkt.

Når regeringen i folketinget havde stillet forslag om en halvering af tilskuddet, var det vel udfra den betragtning, som den højtærede landbrugsminister her anførte, at det var en lempelig afviklingsordning. Måske skete det også med henblik på, at vi nu står med vinteren for døren. Jeg kan ikke se rettere, end at det havde været bedre, om vi havde fortsat denne afvikling, og mit parti kan derfor ikke stemme for lovforslaget. Jeg anbefaler ærede medlemmer at undlade at stemme ved tredje behandling.

**Aage Johansen:** Det foreliggende lovforslag, der er blevet fremsat af det radikale venstre i det andet høje ting og vedtaget dér, vil forlænge den nugældende lov om statstilskud til forbrugerpriserne på rugbrød og mælk til den 2. april 1953, hvis det også vedtages i dette høje ting.

Mit parti havde gerne set denne lov ændret i overensstemmelse med det ændringsforslag, som den højtærede landbrugsminister har stillet i folketinget, hvorefter tilskuddet til mælken nedsættes fra 6 til 3 øre pr. l for sødmælk og børnemælk. Lovforslaget, som blev vedtaget i foråret 1952, var jo et led i det forlig, der blev sluttet omkring ophævelsen af prisbindingerne på forskellige landbrugsprodukter. Det var en lov, som efter vor opfattelse var af rent midlertidig karakter, og som skulle tjene til at mildne overgangen, når prisbindingerne faldt væk. Fra mit partis side kan vi anerkende det berettigede i de ordninger, som i den vanskelige tid under

krigen og umiddelbart derefter blev indført for at billiggøre de vigtigste næringsmidler, og vi kan stadig anerkende, at for børn og de vanskeligt stillede må der træffes ordninger indenfor rimelighedens grænser; men vi mener også, at tiden nu, med det faldende prisniveau, er inde til en gradvis og lempelig afvikling af den tilskudsordning, vi i dag har til behandling. Vi kan derfor fra mit partis side ikke medvirke til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag og vil ved tredje behandling undlade at stemme.

**Ingeborg Refslund Thomsen:** Det ærede medlem hr. Chr. J. Hansen udtalte sin glæde over, at de radikale havde omvendt sig. Jeg troede, det i dag var de konservative og venstre, der glædede sig over det ærede medlem hr. Aage Foghs omvendelse, og ikke netop det socialdemokratiske parti.

Vi kan bifalde den ændring, at loven kun forlænges til april, så den kommer til at følge andre tilskudslove. For statskassen drejer det sig om en udgift på 4,7 mill. kr., men for landets husmødre drejer det sig om et vigtigt tilskud, da mælken i forvejen er dyr trods de 6 øres tilskud. Vi tror, det er forhastet nu at halvere dette tilskud, fordi andre priser synes at være vigende. Det vil være mere rimeligt at se tiden an til april og se, hvordan priserne har udviklet sig til den tid, og så tage spørgsmålet op sammen med beslægtede spørgsmål. Vi må for det kommende halvår fastholde tilskuddet på de 6 øre. Lad være, der er hjem, der meget vel kan betale, men der er langt flere, for hvem de 2 eller 3 gange 6 øre daglig er penge; tilskuddets bortfald ville betyde, at der blev mindre mælk til børnene. Netop mælken er et så sundt og godt næringsmiddel, at der er en almen interesse i, at mælkeprisen holdes nede, for at forbruget kan holdes oppe.

**Chr. Nielsen:** Jeg kan give lovforslaget min bedste tilslutning, og jeg gør det med den allerstørste tilfredshed, fordi det forslag, som foreligger, nøje svarer til det forslag, kommunisterne i foråret fremsatte, men som dengang blev stemt ned. Når jeg siger dette, skyldes det ikke mindst den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Chr. J. Hansens bemærkninger om de radikales omvendelse i denne sag, som han hilser med tilfredshed. Det gør