

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

**Halldan Hendriksen:** Jeg beklager resultatet af den nys stedfundne afstemning, men da min gruppe meget nødig vil lægge hindringer i vejen for grundlovsforslagets gennemførelse, vil vi alligevel — til trods for de alvorlige betænkeligheder, vi nærer med hensyn til navnet — stemme for det ændrede forslag, men vi gør det — netop af hensyn til navnet — ikke med glæde.

**Malchau:** „I landstinget er de også kun mennesker“. Således indledes i dag i dagbladet „Politiken“ en ledende artikel med overskriften: „Striden om navnet“. Sjældent har jeg set en mere uanstændig, ja, jeg vover at sige perfid artikel. Af denne grund burde artiklen egentlig forbigås i tavshed, under lavmålet for politisk velanstændighed som den er. Skønt det altså er mig inderligt imod at beskæftige mig med artiklen, vil jeg dog alligevel gøre det, om ikke for andet, så for at gøre opmærksom på, at endnu i dag eksisterer landstinget dog, at endnu i dag har vi to ligeberettigede ting her på rigsdagen.

„Politiken“ håner landstinget og dermed dets medlemmer, idet bladet senere i artiklen bl. a. siger, at landstinget kun har ydet en relativt fattig indsats i lovgivningsarbejdet i de sidste årtier, og at mindet — altså om landstinget — vil blive opfattet som et flag på halv stang. Jeg vil hertil sige, at ved et mærkeligt sammentræf vajer flaget alligevel i dag på hel over Christiansborg.

Jeg tror, jeg kan tale på alle landstingets medlemmers vegne, når jeg tager bestemt afstand fra disse udtalelser i „Politiken“, udtalelser, der altså fremkommer i et førende københavnsk dagblad, og jeg beklager, at sådanne udtalelser overhovedet kan fremsættes. Dommen over landstingets gerninger må eftertiden afsige.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag til lov om Danmarks Riges Grundlov*

vedtoges med 58 stemmer mod 7; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Det vedtagne forslag til Danmarks Riges Grundlov vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Jeg ansætter et nyt møde til i dag kl. 18 med følgende dagsorden:

*Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om valg til folketinget.

Mødet hævet kl. 16<sup>46</sup>.

## 86. møde.

Lørdag den 28. marts kl. 18.

**Formanden:** Den valgforsamling, som skal foretage valg af 19 tingvalgte medlemmer af landstinget, skal jeg anmode om at træde sammen i dag kl. 18<sup>30</sup> her i landstingssalen, idet jeg henviser til min skrivelse af gårs dato til landstingets medlemmer.

Udvalget angående forslag til lov om valg til folketinget har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den eneste sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dag, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Anden behandling af forslag til lov om valg til folketinget.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 642; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1305).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.