

[Alfred Kristensen.]

fra alle partiers side ønsker, er en virkelig forenkling, en udligning, byrderne placeret, således som tiden i dag kræver. Det er der slet ikke gjort skridt til. Det beklager jeg, og jeg beklager det meget alvorligt. Jeg vil slutte med at opfordre den højtærede minister til, hvis han politisk overlever den 21. april, da virkelig at gøre et alvorligt forsøg på at imødekomme rigsdagens og befolkningens ønsker på dette område.

Jeg skal anbefale det foreliggende og de efterfølgende fire lovforslag til vedtagelse her i tinget.

Bovbjerg: På venstres vegne skal jeg anbefale forslagene om børnetilskud, om indkomst- og formueskatten til staten, om en værneskat og om en tillægsindkomstskat, alle for skatteåret 1953—54.

Samtlige forslag har gennemgået en grundig behandling i det andet høje ting i forbindelse med andre lovforslag af økonomisk art. Uden at komme nærmere ind på disse problemer vil jeg gerne udtale håbet om, at vi inden altfor længe kan opnå en forenkling af hele vort skattesystem. På de skattelister, som skatterådene udarbejder, findes nu indkomstskat til staten, formueskat til staten, indkomstskat til den fælleskommunale udligningsfond, formueskat til den fælleskommunale udligningsfond, værneskat, tillægsindkomstskat og børnetilskud. Jeg vil gerne i denne forbindelse i modsætning til det ærede medlem hr. Alfred Kristensen takke den højtærede finansminister for forslaget om en skattereform. Hvis vi kan nå til, at alle disse forskellige former for statskat kan samles i een lov, vil det betyde en væsentlig lettelse af skatteberegningen og hele administrationen. Forhåbentlig lykkedes det også at gøre selve skatteloven mere forståelig og overskuelig, end tilfældet er nu.

Som allerede sagt kan jeg anbefale samtlige lovforslag til hurtig og velvillig behandling. Jeg kunne have ønsket, at tiden havde tilladt, at vi kunne have set på enkelte ting i disse forslag i et udvalg. Men det giver jeg selvfølgelig afkald på.

I det andet høje ting har man drøftet grænsen for ret til børnetilskud. Der har været talt om, at en skattepligtig indkomst på 12 000 kr. skulle danne grænsen for retten til børnetilskud. Det ville altså sige, at f. eks. en mand med en indtægt på 12 100 kr.,

der havde 5 børn, ikke ville have ret til børnetilskud, medens derimod en anden med en indkomst på 11 900 kr., der havde 1 barn, ville få ret til børnetilskud. Efter min mening er der noget, der er forkert her. Jeg er fuldstændig klar over, at det er vanskeligt at finde en tilfredsstillende løsning. Muligvis vil det rigtige være at sige, at ved en bestemt indkomst skal der ikke gives børnetilskud for det første barn, og ved en noget højere indkomst skal der ikke gives tilskud for de to første børn. Det er muligt. Som sagt, jeg kunne have ønsket, at der havde været tid til at drøfte dette problem nærmere i et udvalg. Det er der altså ikke.

Til forslaget om indkomstskatten har jeg ikke særlige bemærkninger at knytte. Med hensyn til værneskatten og tillægsindkomstskatten vil jeg udtale håbet om, at disse skatter, der jo er ekstraordinære skatter, inden altfor længe vil kunne undværes. Vi håber allesammen på, at udviklingen må gå i den retning.

Jeg skal hermed anbefale de fire lovforslag, jeg har omtalt, nemlig forslagene om børnetilskud, om indkomst- og formueskat til staten, om værneskat og om tillægsindkomstskat til hurtig og velvillig behandling og vedtagelse i det høje ting.

Johannes Jensen: På venstres vegne skal jeg anbefale lovforslaget om midlertidig ændring i loven om den kommunale udligningsfond til vedtagelse.

H. K. Sørensen: De fem lovforslag, som her er sat til behandling under eet, er jo et led i et kompleks, der, således som den højtærede finansminister fremsatte det, havde til hensigt at sikre statens finanser for det kommende finansår. Jeg kan slutte mig til det, som den ærede ordfører for socialdemokratiet sagde om, at den mening, som ordførerne her må danne sig, i nogen grad må dannes von hörensagen. Vi har ikke de endelige forslag, og vi har altså måttet hente vor viden fra de grupper, vi er medlemmer af. Det havde været meget ønskeligt, om vi havde haft længere tid til at sætte os ind i så vigtigt et lovkompleks. Nu har vi naturligvis en viden derom, og vi har viden om de tendenser, de meninger, der har gjort sig gældende ved fremsættelsen af dette lovkompleks. Jeg vil gerne for mit vedkommende uden at komme ind på en