

[H. K. Sørensen.]

Den foregående ærede ordfører gjorde opmærksom på, at der til undersøgelses- og oplysningsvirksomhed vedrørende husholdningsproblemer og til forbrugeroplysning kun var afsat 565 000 kr. Jeg kunne måske være enig i, at hvis det drejede sig om produktivitet, set i betydningen produktivitet i produktionen, var de 565 000 kr. måske for meget. Men ser man det som forslaget formål til syvende og sidst at skabe det rigtige forbrug, er de 565 000 kr. måske slet ikke nok.

På samme måde kunne man måske se på de 6 mill. kr., der skal anvendes til produktivitetsfremmende foranstaltninger indenfor industri, håndværk og handel. Dér mener jeg, at man med ret stor sikkerhed kan sige, at det er et forholdsvis lille beløb, idet 3 mill. kr. deraf agtes anvendt til uddannelse af et antal industri- og håndværkskonsulenter, arbejder- og butikskonsulenter, og 2 mill. kr. agtes anvendt til kursusvirksomhed og udstillinger, medens 1 mill. kr. skal gå til informationsvirksomhed.

Jeg vil gerne pege på, at både de 6 mill. kr., de 4½ mill. kr., de 15 mill. kr. og de 565 000 kr. — for ikke at tage det hele på engang — ikke er flere penge, end hvad der er nødvendigt for at skabe eksempler, forbilleder. Derfor er jeg i og for sig noget bange for, at man fortaber sig i alle slags instruktionskursus og kun får en art skolevirksomhed oprettet. Jeg synes ikke, det vil være en rigtig måde at anvende disse penge på, idet jeg mener, at det ville være af langt større betydning f. eks. indenfor industrien, som jeg måske har bedst kendskab til, at skabe visse produktionsforbilleder, således at man var i stand til fra den øvrige industri at tage disse forbilleder i øjesyn. Jeg er ganske overbevist om, at de fortrinlige ting, der måtte være i et sådant forbillede, meget, meget hurtigt ville sprede sig udover industri, håndværk og handel.

Hele administrationen af disse 31¾ mill. kr. vil imidlertid blive et foretagende, hvor der vil komme fingre i postejen. Men når jeg med disse ord har villet gøre opmærksom på, at for mange vil søge at få penge til deres eget lille specielle formål, skal jeg ikke tilsløre det glædelige i, at dette forslag overhovedet er kommet frem. Jeg håber, at det vil blive til gavn og glæde for dansk

erhvervsliv og vil medvirke til den stigende produktivitet, som er en betingelse for, at vi kan opnå højere levestandard her i landet.

**Axel Christensen:** Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til en velvillig behandling af det foreliggende lovforslag. Fondsbetrag af den størrelse, der her er tale om, kan rigtigt anvendt danne grundlag for at befordre de formål, som loven omhandler, på en meget effektiv måde. Alene de midler, det er hensigten at sætte ind på konsulent- og undersøgelsesvirksomhed, er jo af et omfang, som man fra erhvervenes side kun kan være overmåde tilfreds med. Der er ingen tvivl om, at dansk erhvervsliv må indstille sig på hårde konkurrencevilkår i tiden, der kommer, og så gælder det først og fremmest om at forbedre virksomhedens produktionskapacitet. Vi har uden tvivl meget at indhente på dette område, så stærkt som udviklingen er gået de senere år. Der er jo ingen tvivl om, at den håndsrækning, som herigennem kan gives håndværket — selvom jeg også kunne ønske, at reglerne havde været nærmere udformet —, kan have sin gode indvirkning både på håndværket og den mindre industri. Der er i lovforslaget tale om at anvende disse beløb på et ret kort åremål, og det ville utvivlsomt have været et gode, hvis beløbene havde været fordelt over en længere tid, men der knytter sig jo mange forhold dertil, som man ikke sådan uden videre kan ændre. Jeg vil gerne anbefale, at man i lovens administration får så god en medvirken fra praktiske erhvervsfolk med hensyn til tilrettelægning af opgaverne som muligt, således at man bl. a. med hensyn til konsulentvirksomheden kan få den håndsrækning i erhvervslivet, som så mange erhvervsvirksomheder har brug for.

Jeg kunne have ønsket, at der havde været levnet landstinget mere tid til at behandle dette stortilede lovforslag, men forholdene har formet sig sådan, at det er der ikke, og jeg skal derfor på mit partis vegne anbefale forslaget til videre velvillig behandling og til vedtagelse.

**Finansministeren (Thorvald Kristensen):** Jeg takker de ærede ordførere for den tilslutning, der er givet lovforslaget. Jeg kan bekræfte, hvad den ærede socialdemokratiske ordfører var inde på, at det er tanken, at tilbagebetalingstiden for detailhandlernes lån kun