

## [Landbrugsministeren.]

bl. a. det ærede medlem selv, og det forekommer mig naturligt at vente og se resultatet af dette udvalgs arbejde, før man tager stilling til det af det ærede medlem rejste spørgsmål. Det ærede medlem omtalte iøvrigt selv, at han vidste, at der indenfor landbrugets organisationer var overvejelser i gang angående en omlægning af konsulentvirksomhedens økonomiske grundlag. Såvidt jeg er orienteret, er meningerne herom indenfor landbrugets organisationer noget delte, og jeg finder det navnlig også under hensyn hertil naturligt, at man afventer, at der skal finde en vis klaring sted fra denne side.

Det ærede medlem stillede mig endvidere et par, som han sagde, bestemte spørgsmål, der har berøring med statshusmandsbrugene. For det første spurgte det ærede medlem, om jeg ville overveje at give mere tillægsjord, end man har givet tidligere. Det ærede medlem udtalte, at han troede, at det kunne gøres uden nogen som helst risiko for staten. Jeg må indrømme, at det falder mig noget vanskeligt at give det ærede medlem et egentligt svar på spørgsmålet om mere tillægsjord, sådan som det er stillet, men jeg kan dog sige, at såfremt det ærede medlem forbinder det med tanken om et større areal til den enkelte husmand, når mulighederne for fremskaffelse af tillægsjord foreligger, så er vi helt på linie, idet jeg altid har støttet bestræbelserne for at bringe de pågældende brug op på en passende størrelse.

For det andet spurgte det ærede medlem mig, om jeg ville overveje at give tilladelse til, at den, der sælger sin ejendom til en søn eller en ung landmand, som opfylder de betingelser, der stilles for at få statshusmandsbrug, kan tinglyse en prioritet i ejendommen. Jeg kan heroverfor svare, at det er en sag, som jeg gerne vil overveje, for jeg ser meget vel, at der her er et problem, men jeg tror imidlertid, man skal bevæge sig med en vis varsomhed på dette område. Hvis jeg er rigtigt orienteret, er det en sag, hvorom meningene er meget delte, også indenfor husmændenes egen kreds. Det ærede medlem fremhævede til støtte for adgangen til at tinglyse sælgerprioriteter på statshusmandsbrug, at statshusmændenes børn ellers vil være ude af stand til at overtage ledige husmandsbrug, fordi de ikke kan møde med så mange kontante

penge som eventuelle andre kredse, der interesserer sig for at erhverve statshusmandsbrug. Jeg har imidlertid forstået, at man fra anden side forudser, at en udvidet adgang til pantsætning af statshusmandsbrug kan trække yderligere prisstigninger på brugene efter sig, hvad jo sikkert alle vil være enige om ville være højst uheldigt, og på baggrund heraf synes det forbundet med nogen vanskelighed at tage stilling. Men jeg vil gerne sige, at jeg interesserer mig for tanken om at prøve på at støtte rimelige bestræbelser for, at husmandsbrug også kan gå videre til husmandsbørn.

Det ærede medlem mente, at man kunne debattere de her rejste problemer i forbindelse med loven om udlån til statshusmandsbrug for det kommende finansår. Jeg tror dog ikke, det vil være rigtigt at gøre det. De forhold, der her er fremdraget, vedrører jo ikke de spørgsmål, som løses ved de 1-årige udlånslove, men derimod i selve hovedloven, statshusmandsloven, og jeg tror, at interessen i at få grundlaget for oprettelse af nye brug i år og det kommende år tilvejebragt snarest muligt gør, at vi må undlade at drage spørgsmål ind, som kan bevirke en forhaling af afgørelsen af den førnævnte lov, som jo forøvrigt skal til behandling i det andet høje ting i næste uge. Jeg erkender imidlertid som sagt tilstedeværelsen af de problemer, det ærede medlem her har fremdraget, og så kan vi måske komme tilbage til dem på et senere tidspunkt.

I forbindelse med nogle spørgsmål til den højtærede finansminister vedrørende statens øvrige udlånsvirksomhed omtalte det ærede medlem endelig de vanskeligheder, der kunne være for en låntager ved at få sin sag igennem de institutioner, hvorunder de forskellige ting henhører. Det ærede medlem omtalte specielt et tilfælde, hvor en husmand måtte vente 5 måneder på at få en attest om lån til en landarbejderbolig godkendt. Uden at jeg iøvrigt skal gå nærmere ind på det ærede medlems betragtninger overfor den højtærede finansminister vedrørende statens udlånsvirksomhed, vil jeg gerne sige, at jeg til stadighed har haft min opmærksomhed henvendt på ønskeligheden af at fremme ekspeditionen af de udlån, der henhører under landbrugsministeriets område, og hvad særlig angår udlånene til statshusmandsbrug og landarbejderboliger, har jeg taget skridt til visse administrative omlægninger, som forhåbentlig snart vil vise