

[Landbrugsministeren.]

med England har været opmærksom på afskibningsbetingelserne. Jeg kan hertil svare, at dette spørgsmål ikke har egentlig forbindelse med handelsforhandlingerne med England, men at det dybere set er et rent kontraktspørgsmål. Landbrugets organisationer slutter som bekendt selv kontrakterne om eksporten af landbrugsvarerne til England, og derfor er det i og for sig naturligt for mig at henvide det ærede medlem til at rette henvendelse til de pågældende landbrugsorganisationer.

Det ærede medlem hr. Kirkegaard har i sit indlæg henledt opmærksomheden på det ønskelige i en landvinding ved tørlægning af Venø bugt. Det ærede medlem har ved sit indlæg ikke egentlig rejst noget nyt spørgsmål. Allerede i juni 1951 har et udvalg, der er nedsat af de omkring Venø bugt liggende kommuner med den opgave at undersøge muligheden for at gennemføre en tørlægning af bugten, rettet henvendelse til landbrugsministeriet om statsstøtte til de meget omfattende jordbundsundersøgelser, som gennemførelsen af et sådant projekt naturligt må nødvendig-gøre. Sagen blev derefter behandlet i statens landvindingsudvalg, og udvalget fandt det ønskeligt, at de pågældende undersøgelser iværksattes. Da en tørlægning af Venø bugt imidlertid fandtes at være et så omfattende arbejde — udgifterne kan måske anslås til 30 mill. kr. —, at det næppe vil blive gennemført i henhold til landvindingsloven, men efter særlig lov, kunne der ikke efter landvindingsloven ydes støtte til de nævnte undersøgelser. I denne forbindelse kan opmærksomheden henledes på, at der i henhold til tillægsbevillingsloven ved tekstanmærkning til § 26 er givet hjemmel til, at der af de til gennemførelse af landvindingsarbejder til rådighed stillede midler også kan ydes støtte til dækning af udgifterne ved forhåndsundersøgelser og projektering af sådanne arbejder.

Landvindingsprojektet vil jo imidlertid i dette tilfælde som anført være meget omfattende, hvorfor statsstøtte til omkostningerne til såvel projektets gennemførelse som til forundersøgelsen måtte søges frem-skaffet udenom de almindelige bevillinger til landvindingsarbejder. Man søgte derfor i november 1951 folketingets finansudvalg om tilslutning til, at der på forventet efterbevilling ved lov om tillægsbevilling måtte

afholdes et beløb på 6 000 kr. til dækning af indtil halvdelen af de med undersøgelserne forbundne omkostninger. Finansudvalget gav sin tilslutning hertil, og Det danske Hedeselskab i Viborg påbegyndte derefter bundundersøgelserne.

Disse jordbundsundersøgelser er nu afsluttet, og de foreløbige resultater udviser, at vandarealet i selve bugten udgør ca. 8 000 ha, hvoraf ca. 5 000 ha består af vel omsat fedt og kalkholdigt klæg eller dynd; resten af området består af ler eller sand eller en blanding af sand, ler, klæg eller dynd. Klægjorden eller dyndjorden indeholder 8—10 pct. kulsur kalk, og denne kalkmængde er mere end tilstrækkelig til mætning af muligt forekommende svovlforbindelser. Dybden af klæg og dynd er i reglen flere meter, vanddybden over klæget er gennemgående 4—6 m. Til belysning af jordbundens beskaffenhed kan iøvrigt tilføjes, at jorden foruden det store indhold af kalk indeholder betydelige mængder af kali. Det kan yderligere oplyses, at hedeselskabet har udtalt som sin opfattelse, at jordbundsforholdene i Venø bugt-området som helhed kan betegnes som særdeles gode. Den endelige beretning om de foretagne undersøgelser forventes iøvrigt at foreligge inden jul. Der må så derefter tages stilling til, hvorledes sagen skal gribes an videre frem. Jeg kan godt sige til det ærede medlem, at jeg omfatter problemet med den allerstørste interesse.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh har stillet forskellige spørgsmål til mig. Det ærede medlem har bl. a. spurgt, om jeg var villig til at overveje, om de midler, der nu anvendes fordelt på forskellige mindre bevillinger f. eks. til husdyr- og planteavl-formål, og som er genstand for en meget besværlig administration, kunne overføres til en enkelt bevilling til støtte for konsulentarbejdet. Jeg vil gerne først sige, at det ærede medlem altid — det tror jeg iøvrigt også han i forvejen ved — vil kunne påregne interesse fra min side, når der er tale om administrativ forenkling. Hvad angår det konkrete spørgsmål om at stryge forskellige mindre bevillinger til landøkonomiske formål til fordel for en øget støtte til konsulentarbejdet, vil jeg gerne fremhæve, at disse spørgsmål for tiden er til overvejelse i et udvalg, som landbrugsministeriet har nedsat. I dette udvalg har en række politiske og faglige repræsentanter sæde,