

[Oluf Pedersen.]

de får; det hører ingen steder hjemme at kalde det socialt. Nej, det er tosset, er det!

Formanden: Dette udtryk kan ikke pasere.

(Kort bemærkning).

Ragnhild Andersen: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Aage Fogh, at jeg regner med at kunne glæde mig til — siden det ærede medlem taler om, at man ikke skal være karrig overfor de gamle og spise dem af med rabatkort —, at han vil stemme for det forslag om forbedringer for rentemodtagerne, som ligger på tingets bord og forhåbentlig kommer til behandling en af de nærmeste dage.

Ordføreren for forslagsstillerne (Skytte): Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Tesdorpf, hvad jeg allerede har fremhævet et par gange, at vort forslag om fortsat at yde tilskud på 6 øre til billigørelse af mælken bygger på ønsket om at hindre en almindelig prisstigning. Det er ikke alene flæsket, der er steget siden prisbindingernes ophævelse — det var iøvrigt heller ikke alene flæsket, der var på tale dengang. Også smørret har vist stigninger, og efter rationeringens ophævelse har sukkeret også vist en mindre stigning. Alt dette berettiger til som noget rimeligt og forsvarligt at stille det forslag, vi har stillet, om et mælketilskud foreløbig på 6 øre pr. l, og det er derfor, vi ikke kan modtage landbrugsministerens forslag, der kun vil give et tilskud på 3 øre pr. l.

(Kort bemærkning).

Aage Fogh: Til det ærede medlem fru Ragnhild Andersen vil jeg sige, at jeg nok selv skal bestemme, hvilke forslag jeg vil stemme for. Jeg kan derfor ikke garantere for, at jeg vil stemme for det forslag, det ærede medlem har forelagt, men jeg garanterer for, at jeg er villig til at overveje, hvilke forslag der må stilles, og på hvilke områder der må gives dækning, når vi får afskaffet den almindelige prisnedsættelse, og så kan man vist ikke forlange mere på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Tesdorpf: Det ærede medlem hr. Skytte talte stadig ikke om det, som det efter min

mening virkelig drejer sig om. Ved forligets indgåelse var der netop tale om flæskerabatkort. Det slap man for ved at indføre tilskud til mælkepriserne. Derfor er det rigtigt, når jeg siger, at landbrugsministerens forslag fuldtud dækker det, som det radikale venstre dengang ønskede at få inddækket. Landbrugsministerens forslag tilbyder i virkeligheden ved at tilbyde de 3 øre mere, end der skal til for at dække den stigning, der stadig er på flæsket.

Men svar har jeg stadig ikke fået fra det radikale venstre på, hvorledes man vil forklare, at man ikke i denne situation vil gå ind på landbrugsministerens forslag. Der er grund til at føje til, at disse 6 øre var et midlertidigt tillæg i en særlig situation. Man kan derfor ikke tale om dem på samme måde som om de almindelige mælketilskud, som vi har været enige om, selvom man i dag ønsker en afvikling af disse forhold. Jeg synes, det radikale venstre skulle vise sin vilje til den afvikling, de også principielt mener, at der i al almindelighed skal ske, netop i dette tilfælde, og det kunne de i hvert fald gøre ved at tage imod landbrugsministerens forslag.

(Kort bemærkning).

Ragnhild Andersen: Jeg giver ikke meget for, at det ærede medlem hr. Aage Fogh vil være med til forhandlinger om, hvordan man skal erstatte de prisstigninger, der bliver en følge af tilskudsordningernes ophævelse. Der vil altid være kategorier, som bliver snydt. Selvom de gamle får erstatning, er der de syge og dem, der går på socialkontorerne, de arbejdende med mange børn, og der er forøvrigt hele arbejderklassen. Hvorfor i alverden skal de give 2 kr. 81 øre for rugbrød mod i dag 1 kr. 17 øre? Hvor går de hen og får det erstattet? Det er en dårlig udvej, en asocial udvej at forhøje levnedsmiddelpriserne og iværksætte en eller anden form for erstatningsordning. Store kategorier af arbejderklassen vil altid blive snydt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 (se foran)

vedtoges med 118 stemmer mod 7; 10 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.