

**[Lynnerup Nielsen.]**

serne, nu ydes 2 måneder før, det tidligere har været tilfældet, og det er naturligvis af betydning. Vi finder det meningsløst, at en brændselshjælp først kommer til udbetaling, når halvdelen af vinteren er gået. Den forskel, der er på de 2 forslag, indskrænker sig faktisk til, at medens vi ønsker tidsrummet 15. september—31. marts, mener ministeren kun at kunne strække sig til tidsrummet 1. oktober—31. marts. Vi havde naturligvis helst set, at man begyndte at opsamle de 40 dage, som er en nødvendig forudsætning for at få brændselshjælp udbetalt, på et så tidligt tidspunkt som muligt, således at det var muligt for den arbejdsløse at få det nødvendige brændsel, når fyringssæsonen begynder, og vi havde altså helst set det forslag, vi har fremsat, gennemført, men da forskellen indskrænker sig til 14 dage, skal jeg følge den henstilling, der er fremkommet fra et par ordførere om at tage vort lovforslag tilbage, idet jeg mener, at forslaget vel nok har gjort sin virkning.

Vi betragter regeringens lovforslag som en imødekommen af de stærke henstillinger, der er kommet fra adskillige fagforeninger og arbejderorganisationer om, at brændselshjælpen måtte komme til udbetaling på et noget tidligere tidspunkt, og mener, at dets gennemførelse vil medføre en forbedring, idet alle arbejdsløse hurtigt kan få varme i kakkelovnen. Vi henstiller naturligvis, at forslaget gennemføres hurtigst muligt, idet det nu begynder at blive koldt, og den første sne er faldet.

**Formanden:** Jeg har forstået det ærede medlem på den måde, at han tager det af ham og hans parti fremsatte lovforslag tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er lovforslaget bortfaldet.

**Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensen):** Jeg vil gerne takke samtlige ordførere for den venlige indstilling overfor lovforslaget og skal kun gøre nogle enkelte bemærkninger.

Jeg kan sige til det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen, at jeg har fået adskillige henvendelser fra de faglige sammenslutninger om en ændring, og den dato, der har været ønsket fra alle sider, er den 1. oktober. En af disse henvendelser har jeg liggende foran mig. Den er fra Kvindeligt Arbejderforbund ved fru Inger Gamburg, og man beder om at få skæringsdatoen 1. oktober. Det er en af forklaringerne på, at det forslag, der her foreligger fra min side, har denne dato.

Jeg vil gerne, idet jeg ikke skal begive mig ind i en diskussion med det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen om alle de synspunkter, som blev fremført i det ærede medlems tale, slå fast, at det arbejdsløshedstal, som det ærede medlem nævnte her, 80 000, intet har med virkeligheden at gøre. Det sidst foreliggende tal er 60 227, d. v. s. 9,1 pct.; det er det såkaldte ureducerede tal, hvor alt er taget med. Tager man det tal, som også opgives, nemlig tallet på ledige over en uge, er det pr. samme dato 27 686 eller 4,2 pct.

Jeg har også noteret mig udtalelser, som er fremsat af de andre ærede ordførere, men jeg mener ikke, at stedet her er til at komme ind på en længere drøftelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Fortsættelse af første behandling af forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1953 til 31. marts 1954.*

Forhandlingen genoptoges.

**Fanny Jensen:** Jeg vil gerne ved denne lejlighed rette et par henstillinger til den højtærede arbejds- og socialminister og den højtærede justitsminister.

Jeg vil begynde med at sige, at de enlige mødres kår ligger mig meget stærkt på