

[Oluf Pedersen.]

stillerne (Skytte), at prisen på mælk vil stige 6 øre, hvis man ikke gennemfører denne lov. Ja, dengang man gennemførte dette tilskud, hævdede det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre), at prisen ville falde 6 øre, når man gennemførte det. Jeg giver ikke ret meget for disse spådomme, for der sker jo samtidig andre ting, og det er forklaringen på, hvorfor prisen ikke er faldet 6 øre, men kun er faldet 1 øre. Man tænkte sig, at tilskuddet til mælk skulle koste 24 mill. kr. Nu er udgiften, siger landbrugsministeren, oppe på 70 mill. kr., d. v. s. en stigning på 46 mill. kr.

Det er det, der er sket i løbet af det halve år, og antagelig væsentlig på grund af det radikale forslag. De 46 mill. kr. svarer til ca. 40 kr. pr. familie, og mælken er faldet 1 øre, d. v. s. for at få det godtgjort skal man drikke i hvert fald en liter mere mælk om dagen, og det kan vi slet ikke gøre. Altså, hvis man prøver at se på regnskabet, se, hvad det er, der sker med tilskuddene, så vil det vise sig, at i virkeligheden er det et stort bedrageri. Og det er det, der er gået op for befolkningen, at det kan slet ikke betale sig, at det er meget, meget klogere at betale sine varer, når man køber dem, end at skulle have statstilskud og administration og som følge af statstilskuddet også i mange tilfælde højere priser på anden måde; det kan ikke nægtes, at leverandørerne altid, når der er penge på bordet, vil have nogle af dem; der er så mange led i forretningen, som det fordeler sig til. Jeg tror, vi skulle afvise det radikale forslag; det ville sikkert være til gavn for det danske samfund. Nu siger det ærede medlem hr. Skytte, at sådan hævder retsforbundet; det ærede medlem kunne med fuld ret sige: sådan hævder retsforbundet, og sådan hævder også det ærede medlem hr. Aage Fogh. Når man har fået et medlem indenfor selve partiet, som har det rette syn på det, hvorfor hører man så ikke på ham? Hvorfor retter man sig ikke efter ham i stedet for at komme med sådan noget nusseri?

Landbrugsministeren (Sønderup): Jeg skal ikke forlænge denne diskussion mere end højst nødvendigt, men jeg synes dog, der kunne være grund til igen at erindre om, at det, der var baggrunden for det radikale mælkeforslag, var, at man ved dettes hjælp ville kompensere den pristigning, der

ville ske som følge af prisbindingernes bortfald. Og hvordan er så situationen i dag? Ja, den er den, at noteringen for kød af køer af 2. kvalitet ligger 50 øre lavere pr. kg i dag end før prisbindingernes ophævelse, og for kalvekød er der endog en prisnedgang på 85 øre pr. kg. Jeg synes, at de to tal viser klart, at i hvert fald ud fra en saglig bedømmelse — at der så er andre hensyn, der spiller ind, er en sag for sig, men at der i hvert fald ud fra en saglig bedømmelse ikke er baggrund for en videreførelse af et tilskud for mælk af det omfang, som man fra radikal side har stillet forslag om.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Skytte): Det ærede medlem hr. Tesdorpf var øjensynlig stødt over, at der i forslaget bemærkninger står: „foreløbig gældende til 13. november d. å.“. Jeg vil gerne sige, at under forhandlingerne i foråret — det tror jeg i hvert fald den højtærede landbrugsminister vil erkende — tog mit parti forbehold med hensyn til, om ordningen skulle udløbe den 13. november. Jeg vil gerne tilføje, at selve den kendsgerning, at ministeren i finansudvalget har stillet forslag om en forlængelse, selvom det var med en nedsættelse, indeholder jo en erkendelse af, at en forlængelse er rimelig, så jeg synes ikke, der er nogen grund til det ærede medlems forargelse, om jeg må bruge det udtryk, over denne bemærkning.

Tholstrup: Jeg forstår, at baggrunden for de radikales forslag er ønsket om at skaffe billig mælk til dem, der har brug for billig mælk. Men de radikale var jo ikke særlig virksomme de gange, det har været foreslået at ophæve mælkeordningen, det mælke-monopol, som her i København ganske enkelt har udryddet alle de butikker, der solgte billig mælk. Det var nemlig muligt før mælkeordningen at købe mælk — det er sagt før fra denne talerstol — 16 øre under den officielle pris. Lad os få ophævet mælke-monopolet, så vil der igen opstå forretninger, hvor folk, der har brug for at købe billig mælk, kan købe billig mælk. Man kan jo se, hvordan det nuværende mælke-monopol bolttrer sig med overskud, af den måde, hvorpå de overmaler de forskellige gavle i byen med reklamer. I „Vejen frem“ af 8. november ser man et billede af, hvordan de kort tid