

[Skytte.]

at de foretrækker øl for mælk, så jeg synes, sammenligningen med disse produkter halter en lille smule.

Til det ærede medlem hr. Oluf Pedersen skal jeg ikke sige mange ord. Retsforbundet hævder til enhver tid, at tilskud og skatter går lige op. Det gør de også, men de går ikke lige op for alle. Der er ganske givet en stor del, som ville lide under, at man ophævede tilskuddet, selvom skatterne sænkedes i samme omfang. Jeg tror, det ærede medlem ved det. Når han ikke siger det, kan det være, fordi han som regel er klogere end vi andre, således som han jo ynder at give udtryk for det heroppefra.

Jeg vil om forslaget sige — det er også en bemærkning til det ærede medlem hr. Oluf Pedersen, som regnede op, hvor meget tilskuddet betyder —, at gennemfører man det, bliver mælken i alle tilfælde 6 øre billigere pr. l, end hvis forslaget ikke gennemføres.

Carl Petersen: I min velkomsthilsen lå ikke, at partiet vil forpligte sig til at stemme for alle de forslag, de radikale fremsætter. Vi vil vælge den fremgangsmåde at tage stilling i hvert enkelt tilfælde. Det er vistnok klog politik.

Ja, det burde vel nok være en selvfølge, hvis man ønsker en forlængelse, som partiet gør, og som vi støtter, at denne kom, før loven udløber. Hvis man ikke ønsker, at den store lov skal fortsætte ud over den tid, hvorfor den er givet, nemlig til 1. april, synes jeg, man har lov til at spørge, om det ikke havde været klogt at lade dette forslag følge den gamle lov. Jeg mener, der heri må ligge dette, at man vil være med til at forlænge loven om tilskud til rugbrød og mælk, når den udløber den 1. april. Det var det, jeg mente med det.

Vi vil som sagt støtte forslaget, fordi det er udtryk for en politik helt på linie med mit partis politik. Jeg håber, partiet må få held til at få gennemført dette forslag.

Tesdorpf: Den ærede ordfører for forslagsstillerne (Skytte) sagde, at han var enig i min betragtning, at mælk er et sundt produkt, men det ærede medlem syntes, at jeg drejede sagen. Det ærede medlem glemte at sige, at jeg også fremhævede, at mælk var et billigt produkt, selvom der ikke fandtes tilskud. Det var det, mine betragtninger

gik ud på. Når vi fra vor side i hvert fald ikke ønsker at forlænge dette tilskud, så er det, fremhæver jeg, netop fordi mælk også uden tilskud ville være billig. Jeg synes, det er et rimeligt synspunkt.

Jeg kan sige om hele denne diskussion, at der er en ting, som viser forskellen mellem den opfattelse, som mit parti og også den højtærede landbrugsminister og partiet venstre har, og det ærede medlems opfattelse. Vi mener, at den ordning, som blev truffet om de 6 øre, var en midlertidig ordning i en særlig situation, medens det radikale venstre i sine bemærkninger til lovforslaget nu skriver — hvis jeg må have lov til et ganske kort citat —:

„I forbindelse med bortfaldet af prisbindingerne for forskellige landbrugsprodukter i foråret 1952 indførtes ved lov nr. 188 af 28. maj 1952 et særligt tilskud af statskassen på 6 øre pr. l sødmælk og børnemælk, der sælges til konsum her i landet, foreløbig gældende til 13. november d. å.“

Jeg synes egentlig talt, det er lidt af en tilsnigelse. Når man skriver således i bemærkningerne til lovforslaget, må det betyde, at det er noget, som man stort set har været enig om, men jeg kan ikke se, hverken i diskussionen om denne sag eller i bemærkningerne til det oprindelige forslag om denne sag, at der står noget om, at det foreløbig skulle gælde til 13. november d. å. For mig at se er der ikke skrevet noget som helst om, at man tænkte på forlængelse.

Jeg synes, det er mærkeligt, at man fra forslagsstillernes side ikke ved diskussionen her har lyttet lidt mere til det, som den højtærede landbrugsminister pegede på, nemlig det forslag i finansudvalget, som den højtærede landbrugsminister stadig kunne vedkende sig, og som jo i virkeligheden ville være en måde, hvorpå man ville kunne mildne den bratte overgang. Som jeg sagde før, forekommer det mig at være et standpunkt, man måtte kunne mødes på.

Oluf Pedersen: Jeg kan ikke se rettere, end at dette lovforslag er udtryk for beundring for hele vort skattesystem. Hvis man var klar over, hvor ødelæggende skatterne på mange måder er, kunne man ikke tænke sig at foreslå, at man skulle give tilskud til mælk ved hjælp af offentlige midler.

Nu siger den ærede ordfører for forslags-