

[Tesdaupf.]

mælk billigere, men det er derfor ikke sikkert, at vi altid skal fortsætte i de samme spor. Måske skulle vi netop i fremtiden tænke på, at de offentlige penge, vi bruger til dette formål, i højere grad, end nu sker, mere direkte kom børnene tilgode.

Vi kan fra mit partis side anerkende det berettigede i de ordninger, der blev truffet i den vanskelige tid under krigen og efter krigen for at gøre det vigtige næringsmiddel, som hedder mælk, så billigt som muligt for befolkningen. Vi kan stadig anerkende, at for børn og de vanskeligt stillede må der træffes en ordning indenfor rimelige grænser, men alligevel mener vi, at tiden er inde til i det hele taget at få tilskudsordningerne afviklet; og dette specielle tilskud på 6 øre til mælken, som efter vor mening, da vi vedtog det, var tænkt som noget absolut midlertidigt, kan vi ikke medvirke til at forlænge uændret. Vi vil gerne diskutere spørgsmålet, således som det også blev fremhævet af landbrugsministeren, men vi vil altså ikke gå med til en uændret forlængelse.

Oluf Pedersen: Det naturlige er selvfølgelig, at folk betaler deres varer, når de køber dem, og ikke kun betaler en del af prisen og så betaler resten, når man skal betale sin skat. Betaler man i form af skat, vil det ikke blive billigere, der løber jo altid en hel del administrationsomkostninger på.

Dengang de radikale i foråret foreslog dette mælketilskud, var man meget fortorønet på det ærede medlem hr. Hans Hedtoft, som havde sagt ved et møde, at selv om man fik et tilskud på 6 øre, ville mælkeprisen ikke falde tilsvarende. Jeg sagde dengang i tinget, at jeg troede nok, jeg turde sige, at det ærede medlem hr. Hans Hedtoft havde ret i, at prisen ikke ville gå tilsvarende ned. Nu kommer det ærede medlem hr. Skytte selv og fortæller ved fremsættelsen af lovforslaget, at prisen på mælk kun er faldet 3—6 øre i stedet for de 6 øre. Nu er det jo endda en begrænset sandhed. Hvis man går ud fra, at de oplysninger er rigtige, som gives i „Statistiske Efterretninger“, og tager man den beretning, der foreligger om de-

tailpristallet i oktober 1952, vil man se, at der heri siges, at prisen for hele landet i gennemsnit var i januar 1952 51 øre pr. l og i april 1952 51 øre pr. l. Så kom mælkeordningen, og i juni 1952 havde man en literpris på 48 øre. Nu i oktober 1952 havde man en literpris på 50 øre. Der er altså en nedgang i mælkeprisen på 1 øre. Det er, hvad der er kommet ud af det.

Den udgift, som staten har haft til mælkeordningen, har været omkring ved 24 mill. kr., og nu blev det oplyst af den højtærede landbrugsminister, at med den lov, vi har i dag, og hvis den forlænges, sådan som det i dag foreslås, vil man få en årlig udgift på 70 mill. kr. Det vil sige, at vi får en stigning på 30, ja, 40—50 kr., pr. familie. Dette giver man altså i tilskud, og i stedet for får man mælken 1 øre billigere.

Jeg tror, det har været en meget dårlig forretning for forbrugerne, da man gennemførte den ordning i foråret, og tror også, det ville være en meget dårlig forretning for forbrugerne, hvis man gennemfører det foreliggende lovforslag. Da man i foråret stod overfor ophævelsen af prisbindingerne, foreslog retsforbundet, at man lod disse prisbindinger falde væk, og at man så ophævede alle tilskuddene, herunder tilskud til rugbrød, mælk og skotøj, og at man desuden gennemførte en 1 pct.s statsgrundskyld. De besparelser og indtægter, man herved ville opnå, og som ville beløbe sig til en kvart milliard kroner eller ca. 250 kr. pr. familie årlig, skulle da bruges til en nedsættelse af skatterne, af de told- og forbrugsskatter, som tyngede særlig hårdt på den jævne befolkning. Der er ikke tvivl om, at hvis man havde gennemført vort forslag, havde det haft en helt anden virkning end det snoller, som her er foreslået af de radikale.

Nu så jeg med en vis interesse, at den høje regering ved statsministerens trontale bebudede en afvikling af tilskudsordningerne, og det er vel også det, der er udtrykt ved, at man i stedet for at ofre 70 mill. kr. til mælkeordningen har stillet forslag i finansudvalget om et tilskud, som vel, når alt bliver regnet med, vil give 60 mill. kr.,