

[Landbrugsministeren.]

ærede medlem kan give tilslutning til en sådan ændring, kan jeg anbefale lovforslaget; i modsat fald må jeg fraråde at stemme for det.

Det er min bestemte opfattelse, at tiden er inde til, at vi må se at komme bort fra tilskudspolitikken eller i alt fald begynde en afvikling af den. Jeg ved, at det er en betragtning, der deles af mange udover landet, og som også har tilslutning fra fremtrædende medlemmer indenfor det ærede medlems eget parti.

Ordføreren for forslagsstillerne (Skytte):

Jeg takker den højtærede landbrugsminister for hans udtalelser her og for den betingede tilslutning, der lå i ministerens slutbemærkning. Den højtærede minister siger, at der ligger et forslag i finansudvalget; man er vel nødt til at rette det til, at der har ligget et forslag i finansudvalget, idet det jo er forelagt før sidste samlings slutning, og jeg har som medlem af finansudvalget i hvert fald ikke bemærket, at forslaget er genfremsat af den højtærede minister.

Iøvrigt vil jeg gerne takke ministeren for hans kompliment til det radikale parti for dets forslag i foråret; det var et genialt forslag, sagde den højtærede minister, og længere er det vel ikke muligt at nå for os, der skal fremsætte forslag. Ministerens udregninger af, hvad mælketilskuddet betyder i penge, skal jeg selvfølgelig ikke bestride. Jeg vil dog minde om, at da landbrugsministeren forelagde sit forslag for finansudvalget — det forslag, der altså ikke er blevet genfremsat —, gik forslaget ud på 3 øre pr. l, som skulle gælde fra 13. november til 2. april, og det var beregnet til at koste 4,74 mill. kr. eller nogenlunde det beløb, der var sparet i løbet af sommeren. Det var stillet i udsigt, at der skulle bruges 16 mill. kr., men der blev kun brugt 12 mill. kr. Nu foreslår ministeren, at der skal ydes dette tilskud, som vil koste 4,7 mill. kr. Jeg vil dog mene, at det forslag, vi nu har fremsat, kun dækker en ringe del af det store beløb, ministeren nævnte som samlede omkostninger ved mælkeordningen, hvilket jeg synes skal fremhæves.

I modsætning til ministeren mener vi ikke, at tiden i dag er inde til ophævelse af dette ekstraordinære tilskud. Når vi har foreslået det forlænget, er det — som jeg fremhævede i min fremsættelsestale —,

fordi mælketilskudsordningen er en af de ordninger, som virker bedst; det gør den administrativt, i hvert fald i den form, som vi foreslog i foråret, og som nu foreslås fortsat. Tilskuddet er meget let at administrere, og jeg vil ikke undlade at tilføje, at heri adskiller det sig glædeligt fra det øvrige tilskud, der gives til nedsættelse af mælkeprisen. Jeg skal ikke her udtale mig om, hvor mange der forstår den almindelige tilskudsordning, og jeg skal endnu mindre udtale mig om, hvor mange der kan forklare den for andre — jeg ved mig i hvert fald helst fri for eksaminering i så henseende.

Jeg synes derfor stadig, det må være en opgave for landbrugsministeren at skabe klarhed her og gennemføre en forenkling, og det står for mig, som om den højtærede minister i foråret under udvalgsforhandlingerne lovede at stille forslag om en sådan ændring. Dette er en af grundene til, at vi har fremsat forslag om forlængelse af ordningen.

Dernæst vil jeg gerne fremhæve, at tilskudsordningen vedrørende nedsættelse af mælkeprisen også i anden henseende er en af de tilskudsordninger, der virker bedst. Det er jo de børnerige familier, der er hårdest ramt under en dyrtid; det er dem, der tillige er de største mælkeforbrugere, og altså også dem, der får den største lettelse. Derfor synes jeg, det foreliggende lovforslag er såre vel begrundet, og jeg kan ikke give tilslutning til de ændringer, ministeren foreslår.

Jeg skal ikke her komme ind på en principiel drøftelse af hele det problem, der knytter sig til tilskudsordningerne. Jeg vil kun sige, at mit partis stilling til disse ordninger er, at de må ses i en større sammenhæng. Det er selve byrdefordelingen, det drejer sig om, og problemet løses ikke ved blot at ophæve tilskudsordningerne.

Jeg skal anbefale tinget, at vi gennemfører lovforslaget, således som det er fremsat.

Carl Petersen: Selve lovforslagets indhold er jo meget let at overskue og også meget let at bedømme, da det kun går ud på en ændring af den dato i den nugældende lovs § 6, der er fastsat for gyldigheden af det tilskud på 6 øre, som man enedes om ved det politiske forlig i foråret. Spørgsmålet er, om dette tilskud skal ophøre nu, den