

[Statsministeren.]

nationale sindelag og hans vilje til på den vanskelige post at handle, som landets tarv efter hans opfattelse krævede det, har jeg ikke grund til at nære nogen tvivl.“ De har alle fem overfor mig været enige om at understrege, at Thune Jacobsen altid var loyal overfor de beslutninger, som blev truffet på ministermøderne.

Jeg kan naturligvis ikke præjudicere den afgørelse, som rigsdagen træffer, når den parlamentariske kommission har afsluttet sit arbejde, og derfor har jeg måttet indskrænke mig til at svare, som jeg har gjort, idet der ikke for mig foreligger noget, der taler til ugunst for Thune Jacobsen ved bedømmelsen af hans offentlige virksomhed.

Johs. Christiansen: Jeg takker statsministeren for svaret. Under de givne omstændigheder, sådan som disse jo også er påpeget af ministeren, kan svaret, som af mig ønsket, tages som en officiel tilkendegivelse af, at der hverken i national eller embedsmæssig henseende er noget at sige Thune Jacobsens eftermæle på.

Jeg tillægger den højtærede statsministers erklæring megen betydning, ikke mindst derved at den blev fremsat fra dette høje tings talerstol, men størst er for mig betydningen derved, at erklæringen tager en tung byrde fra dem, der stod Thune Jacobsen nær og stadig står ham nær, og at den på så uomtvistelig en måde fæstner den opfattelse, der længe har hersket blandt ordentlige mennesker her i landet, at Thune Jacobsen var en god dansk borger og loyal embedsmand.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgertiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i funktionærloven.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 5).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensen): Ved behandlingen af sømandsloven i forrige rigsdagssamling henstillede man til mit ministerium at åbne mulighed for, at søens funktionærorganisationer fik organisations- og forhandlingsret som funktionærer på landjorden ved en ændring i funktionærloven. Det foreliggende forslag har været fremsat for det andet høje ting, som har tiltrådt det, og jeg vil gerne her med disse ord anbefale det til en velvillig behandling i det høje ting.

Poul Hansen (Svendborg): Da dette lovforslag har været til behandling i det andet høje ting, skal jeg ved denne lejlighed kun give udtryk for vor tilslutning dertil og herunder ligeledes understrege vor tilslutning til landstingsbetænkningens udtalelse om, hvilke kategorier af søens folk der falder ind under funktionærloven. Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

Damsgaard: Da folketingsudvalget i sidste samling meget grundigt behandlede sømandsloven, blev der af Den almindelige danske Skibsførerforening af 1874 rettet en indtrængende henstilling til udvalget om, at der i sømandsloven optoges en bestemmelse om, at foreningen blev organisations- og forhandlingsberettiget på linie med Maskinmestrenes Forening, Dansk Styrmandsforening og Radiotelegrafistforeningen af 1917.

I udvalgets betænkning henstillede vi til socialministeren at overveje en ændring i funktionærloven — ikke i sømandsloven, men i funktionærloven, fordi vi mente, dette forhold retteligt hørte hjemme dér —, der imødekom Dansk Skibsførerforenings ønske. Det har den højtærede socialminister gjort, og mit parti er enigt i de betragtninger, der er anstillet i landstingsudvalgets betænkning, og vil anbefale, at man stemmer for den af ministeren foreslåede ændring til funktionærloven.

Asger Jensen: Jeg skal på det konservative folkepartis vegne anbefale, at man stemmer for de to ændringsforslag til § 1 i