

[Viggo Starcke.]

her i tinget, hvorimod det ærede medlems parti ikke blot er stagneret, men gået tilbage.

En del af den uenighed, som findes indenfor retsforbundet, skyldes ikke så meget vort program som en mistydning af vort program. Vi har mellem vore program-punkter modstand mod den tvungne værnepligt og tilslutning til frivillighed på værnets område, og dette har medført, at et betydeligt antal „Aldrig mere Krig“-folk har tilmeldt sig retsforbundet og har misforstået dette punkt derhen, at når man var modstander af den tvungne værnepligt, havde man værsågod også at være modstander af et retsværn, hvilket sidste dog strider mod andre punkter i vort program.

Det ærede medlem hr. Kjeldgaard Iversen, som gav udtryk for sine synspunkter, er en repræsentant for den type, idet han offentligt har givet tilkende, at han har tilsluttet sig retsforbundet udfra de synspunkter, som man har indenfor „Aldrig mere Krig“. Jeg har fra min side altid vedkendt mig konsekvenserne af den stilling, som jeg har taget til de udenrigspolitiske problemer, og jeg har ikke noget imod her at bekræfte den og at bekræfte, at jeg anser de udenrigspolitiske problemer for at være vigtigere og betydningsfuldere i dag end de indenrigspolitiske problemer, hvori ikke ligger, at de indenrigske problemer ikke også er vigtige, men jeg ønsker, hvis det kan glæde det ærede medlem hr. Hans Hedtoft, her at erklære, at jeg ikke er enig med det ærede medlem hr. Kjeldgaard Iversen i hans synspunkter, at jeg vender mig mod hans synspunkter, og hvis disse synspunkter havde været udtryk for retsforbundets politik, var jeg ikke i dag medlem af retsforbundet.

Aksel Larsen: Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) fandt sig foranlediget til at komme med en række fornyede påstande om mit partis politik, dets handlinger og dets ideologi, som skulle begrunde hans afstandtagen fra mit parti. Jeg vil hertil gerne sige, at det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) er hildet i vildfarelse, at han åbenbart ikke kender vort partis politik, ikke kender vort partis handlinger, ikke kender kommunismens ideologi, hvis han virkelig selv tror på de påstande, han fremsatte derom. De var alle til hobe

totalt forkerte. De stemmer ikke overens med kendsgerninger, som en så gammel politiker som det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) burde kende, og derfor begrundes de ikke på nogen måde det standpunkt, det radikale parti har taget, nemlig at hver gang et medlem af det radikale parti taler mod Atlantpagt og oprustning, skal han samtidig bruge et passende afsnit af sin tale til at vælge sig over kommunisterne og skælde os ud efter samme metode, som den atlantiske presse anvender.

Det ærede medlem hr. Kjeldgaard Iversen har beklaget sig over, at kriminalpolitiet efter hans opfattelse fører kartotek over folk, der blot vil en anden udenrigspolitik end den officielle af bjerget knæsatte, og spørger, om dette er demokrati. Han har fået et svar fra justitsministeren, som ikke var noget svar, men jeg kan trøste det ærede medlem hr. Kjeldgaard Iversen med, hvis det kan være ham til nogen trøst, at det er en kendsgerning, at man forstår demokrati her i landet sådan, at man lader kriminalpolitiet føre kartotek over alle, der på nogen måde kan mistænkes for at have en anden politisk opfattelse end de atlantiske partier, og jeg kan trøste det ærede medlem hr. Kjeldgaard Iversen med, at han heller ikke skal være sikker på, om ikke hans telefon ulovligt aflyttes af kriminalpolitiet. Sådan er vilkårene for demokrati i Danmark.

Jeg tvivler naturligvis ikke om, at når jeg nu kommer med disse kendsgerninger, vil det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) mene, at jeg nu har tilsmudset Danmark. Det har jeg aldeles ikke gjort, fordi jeg fortæller disse triste kendsgerninger. De, der tilsmudser Danmark, er dem, der anvender sådanne udemokratiske metoder.

Må jeg i samme forbindelse nævne, at den højtærede udenrigsminister i går talte om menneskerettighederne og sagde, at det var nødvendigt at indføre en lovændring herhjemme, hvis man ville ratificere menneskerettighedserklæringen fra Strasbourg. Jeg synes også, at ministeren kunne have talt en lille smule om, at der er andre love, man vil have ændret, ikke just på grund af menneskerettighederne. F. eks. ønsker regeringen indført nye bestemmelser og paragraffer i Danmarks riges grundlov, og hvis det lykkes regeringen at få sin vilje, betyder det, at Atlantpagten bliver ført ind