

[Udenrigsministeren.]

ger ikke pligt til med magt at sende dem hjem i strid med menneskerettighederne.

Spørgsmålet, om jeg anser Genève-konventionen for antihumanistisk, kan jeg besvare på følgende måde: ja, såfremt Shylock efter den kunne få sit pund kød, såfremt den skulle fortolkes efter sit bogstav og ikke efter sin ånd, ville jeg anse den for at være antihumanistisk. Derfor anser jeg også nordkoreanernes standpunkt til fangespørgsmålet for at være i strid med Genève-bestemmelserne.

I sin tale i plenarforsamlingen nævnte den amerikanske udenrigsminister 17 traktater, som Sovjetunionen havde underskrevet efter første verdenskrig, og i hvilke Sovjetunionen udtrykkeligt anerkender princippet om, at krigsfanger ikke bør tvinges til at vende tilbage til deres hjemland. Jeg skal ikke nævne alle 17 traktater, men nøjes med at gøre opmærksom på, at Sovjetunionen, repræsenteret ved Litvinof, den 19. september 1919 indgik en aftale med den danske regering om hjemsendelse af russiske fanger i Danmark og danske fanger i Rusland, en aftale, der i et og alt byggede på krigsfangerens ret til selv at afgøre, om de vil vende tilbage til deres hjemland eller ej. Derfor kan det standpunkt, som nu indtages i den nordkoreanske konflikt, ikke være i den grad forkert og i modstrid med, hvad man i det mindste tidligere har ment om dette spørgsmål.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen blev ved med sin usandfærdige kampagne vedrørende spørgsmålet om bygning af skibe til østblokken. De udtalelser, vi hørte her i tinget i dag, er jo fremsat for at skabe det indtryk, at regeringen ikke vil tillade danske værfter at modtage ordrer fra Sovjetunionen. Det ærede medlem ved, at en sådan udtalelse er urigtig, er i direkte modstrid med de faktiske forhold. Han ved det bl. a. efter den redegørelse, jeg gav forleden dag her i tinget.

Jeg har før nævnt, at der finder forhandlinger sted om bygning for russisk regning af et antal køleskibe, og jeg regner med, at det også kan blive aktuelt at optage en realitetsforhandling om bygning af skibe af andre typer. Kan man enes om priser og leveringsbetingelser og tillige om de leverancer, som Sovjetrusland skal yde som betaling for skibene, vil vi fra regeringens side kun se med største tilfredshed på

sådanne kontraktaftaler, men som jeg sagde før her i tinget, og som det ærede medlem ved, vil der alene blive tale om at levere skibe uden særlig strategisk værdi.

Det ærede medlem kom også ind på spørgsmålet om afslutningen af en fredstraktat med Tyskland og tilvejebringelsen af Tysklands enhed. Han hævdede, at det, jeg havde sagt, var ganske urigtigt. Jeg forstår ikke helt, hvad det er, det ærede medlem sigter til. For mig at se ser det ud, som om det snarere er det ærede medlem, der har gjort sig skyldig i visse misforståelser. Det ærede medlem sagde, at Sovjetunionen i sit forslag til vestmagterne ikke har stillet andre betingelser, end at Tyskland ikke må få mulighed for igen at blive en militær trusel for sine naboer og ikke må deltage i militære alliancer. Og så tilføjede det ærede medlem, at Sovjetunionen iøvrigt har foreslået frie tyske valg, etablering af Tysklands enhed. Jeg går ud fra, at det ærede medlem mener oprettelsen af en fælles tysk regering og afslutning af en fredstraktat. Rækkefølgen af de foranstaltninger, som skal føre til Tysklands genforening, er imidlertid ikke den samme som den, Sovjetunionen har foreslået, men netop den, som vestmagterne står fast på. I den sidste note, der foreligger fra sovjetrussisk side, nemlig noten af 23. august i år, foreslås det, at der først skal forhandles om en fredstraktat, og dernæst skal der dannes en fællestysk regering efter afholdelsen af frie valg. Vestmagterne står imidlertid, ligesom det ærede medlem hr. Aksel Larsen ifølge hans udtalelser her i tinget, fast på, at der først må foretages en undersøgelse af, om betingelserne for afholdelse af frie valg er tilstede, og derefter skal der afholdes valg og derefter oprettes en fælles tysk regering på grundlag af valgresultatet og først derefter forhandling om en fredstraktat. Det er blevet kraftigt understreget i den sidste note, hvor man endogså foreslår afholdelse af en firemagtskonference til at drøfte, hvilken sammensætning, hvilke funktioner og hvilken myndighed en upartisk kommission skal have.

Jeg kunne blive ved med at gennemgå spørgsmålet, men det er næppe megen nytte til. Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har kun eet formål: at skabe mistillid og mistro til anderledes tænkende. Han tager her, som jeg har kunnet bevise i en række tilfælde, ikke hensyn til faktisk forelig-