

[Kryger.]

dagen ofte har beskæftiget sig med i de senere år, kan få en for alle parter heldig løsning.

Ser man på det arbejde, som er gjort i det udvalg, der blev nedsat i sidste samling, og ikke mindst i underudvalget, må man konstatere, at der er blevet gjort en stor indsats for at komme til en endelig afgørelse. Dette er dog ikke lykkedes. Jeg skal uden at komme nærmere ind på lovforslaget udtale ønske om, at det udvalg, der nu bliver nedsat, må komme til et sådant resultat, at alle interesser i videst mulig grad må blive imødekommet. Det kan nemlig ikke nægtes, at når det har kostet så meget arbejde, er årsagen den, at der, når det drejer sig om en arbejderbeskyttelseslov, er mange hensyn at tage. Navnlig vil jeg henstille, at der tages hensyn til det lille håndværk, idet man ikke må generalisere, med andre ord sidestille det lille håndværk med industrien. Det lille håndværk bør ikke komme ind under en lovgivning, der lægger unødige byrder på det. Dets interesser er på mange måder forskellige fra de industrielle virksomheders, hvorfor jeg henstiller til det kommende udvalg, at der tages særligt hensyn hertil, uden at sikkerhedsforanstaltningerne for arbejderne forringes.

Med disse få bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Stæhr Johansen: Som det allerede er sagt af en af de foregående ærede ordførere, er det nu femte gang, dette lovforslag forelægges for folketinget. Det er også i de tidligere samlinger blevet gennemdrøftet, og jeg vil gerne for mit vedkommende angående selve lovforslaget i den form, hvori det foreligger, henvise til de udtalelser, jeg tidligere er fremkommet med. Det arbejde, der er gjort i udvalget, som jeg mener arbejdede meget stærkt i sidste samling, viser jo, at der var mange vanskeligheder, der skulle overvindes.

Den udelte begejstring, hvormed det ærede medlem hr. Leonhard Hansen omtalte det såkaldte Strøm'ske forslag, deles

ikke af alle udvalgets medlemmer; om man netop her har fundet de vises sten, har vi jo gennemdiskuteret. Men jeg mener, at vi ved vore diskussioner i udvalget er kommet så langt frem, at en del vanskeligheder er ryddet af vejen, og jeg nærer det håb, at vi ved fortsat behandling skal komme igennem. Vi må jo huske på, at man også i vor tid må tage hensyn til det rent produktive og ikke lægge for store hindringer i vejen.

At man fra alle sider er enig om, at det er nødvendigt at få ændret fabrikloven af 1913, er der blevet givet udtryk for også af den højtærede minister, men man må sørge for, at der ikke skabes vanskeligheder for produktionen.

Det er ganske naturligt, der er jo så umådelig mange interesser, der skal tages hensyn til ved et sådant lovforslag, men jeg vil gerne tilsige mit partis støtte til arbejdets genoptagelse i udvalget, hvor man jo var nået meget langt, og jeg vil også på mit partis vegne udtale forhåbningen om, at det i denne samling må lykkes at gennemføre en lov om arbejderbeskyttelse, for det er vi jo alle enige om er meget nødvendigt.

Kirsten Gloerfelt-Tarp: Det var en skuffelse for mig og mit parti, at vi ikke i sidste rigsdagssamling nåede til et resultat med hensyn til at få en ny arbejderbeskyttelseslov. Det så jo i udvalget ud til, at vi kunne nå frem. Når vi havde håbet det, var det, fordi vi havde den opfattelse, at den arbejderbeskyttelseslovgivning, vi har, er utilstrækkelig, og at der må gøres noget mere for at sikre arbejdernes sundhed og velfærd.

Det følger heraf, at jeg kan tilsige vor medvirken til i udvalget at fortsætte det virkelig energiske arbejde, som blev gjort i fjor for at nå frem til et resultat.

Venstres ordfører præciserede, at han mente, der var andre hensyn at tage end hensynet til de arbejdendes sundhed og sikkerhed, og kom derunder ind på, at der måtte tages hensyn til de små bedrifter. Det er også min mening, at der må tages hensyn til de små bedrifter, men selvfølgelig kun i den udstrækning, som hensynet til