

[Rager.]

vidt man har investeringspenge til rådighed, har ingen som helst forbindelse med, hvad man ellers tjener på en virksomhed, når man ganske simpelt bruger pengene i den øvrige drift.

Ministeren for handel, industri og søfart (Rytter): Jeg glemte før at svare det ærede medlem hr. Rager i anledning af den kritik, der rettedes mod bemærkningerne til § 10. Når der i bemærkningerne til § 10 står:

„hvor de ekstraordinære forhold gør sig gældende, særlig med hensyn til varer, hvoraf forsyningerne er unormalt begrænset“, o. s. v.,

skyldes det udelukkende, at man har en begrundet formodning om, at det specielt er på disse områder, der kan være tale om at sætte denne paragraf i funktion, og der ligger ikke noget som helst andet i dette udtryk.

Samtidig skylder jeg at sige, at det naturligvis ikke er en korrekturfejl, at ordene „uberettiget avance“ er taget ud af § 10. Det er ganske simpelt en optagelse af den tidligere praksis med hensyn til formuleringen af disse bestemmelser — jeg husker ikke i øjeblikket, om det var i 1937- eller 1940-loven, vi havde den formulering.

I anledning af de bemærkninger, som det ærede medlem hr. Krag gjorde med hensyn til priskontrolrådets medvirken til dette lovforslags fremsættelse, hvor det ærede medlem udtalte som sin opfattelse, at Arbejderbevægelsens Erhvervsråd ikke havde været enig i priskontrolrådets stilling til det foreliggende lovforslag, skal jeg med formandens tilladelse citere den skrivelse, jeg har modtaget fra priskontrolrådet, dateret den 11. oktober 1952, om dette spørgsmål:

„Ved skrivelse af 27. f. m. har handelsministeriet fremsendt et forslag til lov om prisaftaler m. v. og anmodet om, at forslaget må blive forelagt priskontrolrådet til udtalelse.

Under henvisning hertil skal man, efter at forslaget har været drøftet i priskontrolrådet, meddele, at rådet vil anse det for påkrævet, at der i forslaget bibeholdes en generel bestemmelse om, at urimelige priser og forretningsbetingelser er forbudt, ligesom priskontrolrådets beføjelser til at fastsætte maksimalpriser og maksimalavancer formentlig også bør omfatte tilfælde, hvor konkurrencen ikke er

tilstrækkelig virksom til at sikre fri prisdannelse.

Rådet skal samtidig henlede opmærksomheden på, at det bør sikres, at nu-gældende prisordninger ikke som følge af lovforslagets gennemførelse umiddelbart bortfalder.

Det tilføjes, at rådet ikke har taget stilling til spørgsmålet om, hvilket indhold en tidssvarende prisaftalelov bør have.

I rådet har 20 medlemmer tilsluttet sig ovenstående udtalelse, medens 1 medlem har stemt imod, og 2 medlemmer var fraværende.“

Hverken det medlem, der stemte imod, eller de 2 medlemmer, der var fraværende, repræsenterede Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.

(Kort bemærkning).

Krag: Jeg føler blot anledning til at sige, at der var intet af det, den højtærede handelsminister her refererede vedrørende fremgangsmåden i priskontrolrådet, jeg vil bestride. Det, jeg har fremhævet, er blot, at efter at handelsministeren havde fremsat sit første forslag til prislov, afgav dette råd en nogenlunde enstemmig kritik af dette forslag. I denne kritik har også Arbejderbevægelsens Erhvervsråds repræsentant været enig; men derefter foretog handelsministeren en revision af sit forslag. Det er dette reviderede forslag, vi behandler i dag, og det er der mig bekendt ikke givet nogen tilslutning til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Krag: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 29. oktober, kl. 13 med følgende dagsorden: