

[Rager.]

tydeliggøre, for når der står urimelige priser, tænkes der jo på urimeligt høje priser, ingen tænker på urimeligt lave priser; på det punkt kunne der være tale om at sætte noget ind; ellers tror jeg ikke, der er grund til at ændre noget.

Det ærede medlem hr. Krag skuffede mig, for jeg havde håbet at få en udtalelse om, hvorfor det ærede medlem hr. Krag ikke, dengang han var handelsminister, skred ind mod de urimelige el-værkpriser i kommunerne. Jeg henviste ham til, hvad der stod derom i „Fremtidens Danmark“. Det ærede medlem kunne måske have svaret: ja, men den bog hedder „Fremtidens Danmark“, og det er stadig fremtid; men lad os alligevel høre, hvorfor det ærede medlem ikke dengang gjorde noget ved det.

Jeg synes, det ærede medlem i dag var ved at overflødiggøre prisloven, idet det ærede medlem siger, at der ligger sådan et stort gråt område, der også hører ind under monopolerne, så der næsten ingen priser er, der er frie. Ja, så bliver prisloven jo overflødig, når vi får loven om monopolerne. Husk iøvrigt, at monopolerne griber om sig alle steder og indenfor alle samfundslag. Jeg nævner f. eks., at ølprisen på „Stjernen“ er den samme som på „Tuborg“ og „Carlsberg“; prisen på brød fra „Arbejdernes Fællesbageri“ er vist ikke anderledes end fra de andre bagerier, og såvidt jeg ved, er „Social-Demokraten“, trods det at den ikke er så godt et blad som „Politiken“, lige så dyr. Vi ser altså, at vi allesammen må gribe os i barmen; i nogle tilfælde leverer vi i virkeligheden en dårligere vare til samme pris. Det er naturligvis uheldigt.

Tholstrup: Man kan ikke lykønske den højtærede handelsminister til den gode modtagelse af dette lovforslag; det blev kritiseret af alle ordførerne med undtagelse af det ærede medlem hr. Aksel Larsen; han var blot utilfreds med administrationen af loven. Fortæller det os egentlig ikke, at den indgroede opfattelse om nødvendigheden af statsmagtens kontrol med erhvervslivet efterhånden har vokset sig så fast i de borgerlige partier, at det efterhånden er blevet svært for befolkningen at se forskel på den politik, der praktiseres af disse borgerlige partier, og den, som teoretiseres fra socialistisk side. Prisloven er altså socia-

listisk; det er fastslået hermed. Som liberalist kan jeg ikke støtte den, og jeg forstår ikke, hvordan det er muligt for det ærede medlem hr. Anker Lau, som også kalder sig liberalist, at støtte en sådan lovgivning. Jeg forstår heller ikke, at det vil være muligt for det ærede medlem hr. Rager at støtte lovforslaget, når det til sin tid kommer til afstemning.

Jeg vil gerne fremsætte en bemærkning til det ærede medlem hr. Rager i anledning af hans gentagne udtalelse om, at elektricitetsværkerne tager for høj pris for strømmen; det må jo være det, hans kritik indebærer. Jeg har det indtryk, at elektricitetsværkerne, når de skal udbygges og udvides, altid må låne penge for at kunne gøre det; jeg har indtryk af, at deres hængelser til fornyelser og udvidelser er meget ringe. Jeg gad vidst, om ikke deres prispolitik er forkert i den modsatte retning af den, det ærede medlem hr. Rager mener.

Det ærede medlem hr. Krag, som kritiserede monopolerne, glemte at kritisere mælkeмонополет; men det er måske af en anden årsag. I hvert fald er det en kendsgerning, at mælkeмонополет faktisk er i modstrid med den lov, der blev vedtaget her den 5. august 1940, og som udtrykkeligt sagde, at der skulle sikres befolkningen i byerne mælk. Vi har nu set gang på gang, at det kun bliver en sikring på 80 pct., måske 90 pct. som i disse dage. Mælken er ikke sikret befolkningen. Loven siger, at der skal sikres den mælk og fløde til den billigst mulige pris. Mælkeмонополет har gjort fløden meget dyrere, end den nogensinde har været i forhold til indkøbsprisen, og mælken er kun blevet billiggjort ved, at man har pålagt forskellige udgifter med anden betegnelse. Man har ganske enkelt, da man gennemførte mælkeordningen, ophævet eller forbudt alle de mejerier, som solgte mælken til den billigste pris, og opretholdt dem, som solgte til den dyreste pris. Det monopol kunne der være al mulig grund til at pille ved.

(Kort bemærkning).

Krag: Ved at gentage sine bemærkninger om elektricitetsværkerne synes jeg egentlig, det ærede medlem hr. Rager spilder tiden for sig selv og os allesammen, idet det tydeligt fremgår af handelsministeriets bekendtgørelse af 14. november 1949 af loven om pri-