

[Rager.]

mærkninger. I forvejen er både paragraffer og bemærkninger tilstrækkelig vanskelige at hitte ud af og fortolke, men det er helt galt, når de siger noget modsat eller i hvert fald ikke siger nøje det samme. For se, der står jo i § 10:

„For varer, hvoraf forsyningerne er unormalt begrænset, og for varer og ydelser, hvor konkurrencen iøvrigt ikke er tilstrækkelig virksom til at sikre fri prisdannelse, kan priskontrolrådet . . .“

Altså, når forsyningerne er unormalt begrænset, og når konkurrencen ikke er tilstrækkelig virksom. Det er stillet ganske parallelt op, ganske parallelt. Men hvis jeg så går hen og læser bemærkningerne, står der:

„Der foreslås en udtrykkelig bestemmelse om adgang for priskontrolrådet til at fastsætte maksimalpriser og -avancer i tilfælde, hvor de ekstraordinære forhold endnu gør sig gældende, særligt med hensyn til varer, hvoraf forsyningerne er unormalt begrænset, f. eks. når dette er en følge af . . .“

Ja, men der står „særligt“. Nu er altså de to ting, der i lovparagraffen er parallelle, ikke mere parallelle, når vi skal rette os efter bemærkningerne. Det synes jeg er uheldigt, og jeg beder handelsministeren om i den almindelige klarheds interesse enten her i dag eller i udvalget udtale sig om, hvad vi skal tage for det rigtige — ja, jeg ved godt, at det er lovforslagets tekst, men så er det så meget uheldigere, når bemærkningerne siger noget andet. Jeg beder om, at vi får det bragt i orden.

Men når jeg nu før sagde, at vi håbede på stadig bedre mulighed for den frie prisdannelse, så er det dels for at undgå administration, dels også fordi jeg tror, at det i det lange løb er det, der skaffer de rigtigste, de billigste priser, de bedste kvaliteter, den bedste konkurrence, men det gælder naturligvis ikke eller behøver ikke at gælde på de områder, hvor der er tale om truste og monopoler.

Tidligere talere har jo ganske svagt antydnet, at det var rart, om vi snart hørte nyt fra den såkaldte trustkommission. De ærede medlemmer vil måske synes, at de egentlig har udtalt sig tydeligt og stærkt. Ja, men ikke nær tydeligt og stærkt nok! Jeg vil prøve på at forstærke det, og jeg vil gøre det meget stærkt, og

jeg vil sige, at det forekommer mig at være en skandale, at denne trustkommission ikke er kommet længere; end den er. Ved finanslovbehandlingen i fjor gjorde jeg bemærkninger desangående. Såvidt offentligheden ved, er der intet nyt sket indenfor trustkommissionen siden. Den havde dengang afgivet cementbetænkningen; den havde været så uforsigtig at skrive et værk, som den ikke i forvejen havde vist alle nulevende mennesker, som betænkningen handlede om, og derfor fremkaldte det en diskussion bagefter.

Det ærede medlem hr. Krag talte om det videnskabelige arbejde, der skulle udføres i trustkommissionen. Lad os blive fri for al den megen videnskab, lad os blive fri for alt det skrivebordsarbejde, lad os prøve på at tage nogle mennesker, der forstår nerven i de virksomheder, der er genstand for undersøgelse. Tag nogle fornuftige, praktiske mennesker ind, tal med dem, bed dem være med til at skrive det, blive enige om, hvad der skal stå. Naturligvis har trustkommissionen den afgørende indsats at gøre. I tilfælde af divergens er det trustkommissionens ord, der skal stå der, eventuelt med en bemærkning samtidig trykt om et andet synspunkt. Men lad os få folk, der virkelig forstår det hele, udover at de har gået og læst på et universitet og prøvet på kontorer at udforme tanker i paragraffer. Andre steder er man mere fornuftig på dette område. Jeg tror ikke, jeg kan fremsætte et skarpere angreb på trustkommissionen, end jeg her har gjort. Det har været min hensigt at gøre det så stærkt som muligt. Der må ske noget på dette område.

Jeg vil iøvrigt tilsige ministeren vort partis velvillige indstilling overfor det foreliggende lovforslag. Jeg forstår jo, at det ærede medlem hr. Krag vil forelægge det socialdemokratiske ændringsforslag til prisloven fra i fjor i udvalget. Man skal naturligvis altid vise en honnør overfor de kære afdøde, og efter at Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har sluttet sig til dette forslag i priskontrolrådet, selvom det er sket med en lille rømning eller en lille smule af den slags, så lad os være enige om på forhånd, at det alene er en kær afdød, som vi viser honnør, men, ærede medlem hr. Krag, lad os ikke regne med, at vi skal sidde og bruge tiden i udvalget til det, lad os tage fat på det fornuftige arbejde.