

[Bertel Dahlgaard.]

står overhovedet ikke, men det er måske mine manglende sprogkunderskaber, der er skyld i det, hvad ordet limitering betyder i den forbindelse, men det kan jeg måske senere få at vide.

(Kort bemærkning).

**H. C. Hansen:** Jeg beklager meget, at jeg har brugt et udtryk som limitering. Vi har jo alle vor naturlige begrænsning, og jeg måtte være klar over, at det har det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard også. Må jeg bruge ordet begrænsning i stedet for. Hvor ligger den begrænsning, den grænse for vort forsvarsapparat, der ville gøre det acceptabelt for det radikale venstre?

(Kort bemærkning).

**Bertel Dahlgaard:** Det spørgsmål, det ærede medlem hr. H. C. Hansen stillede til mig, ville svare til, om jeg spurgte det ærede medlem: Hvor er maksimumsgrænsen, som det ærede medlem ikke mener at kunne gå over i denne sag?

(Kort bemærkning).

**H. C. Hansen:** Jeg håber, at den udtalelse kommer til at stå i „Skive Folkeblad“.

(Kort bemærkning).

**Hans Rasmussen:** Overfor det ærede medlem hr. Aksel Larsen skal jeg gentage, hvad jeg har sagt mange gange, at vi stadig gennem undersøgelserne fra arbejdernes side har forsøgt at få at vide: Hvor ligger ordrene fra Rusland? Det kan jo være, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen, da han fornylig har været i Moskva, har nogen i lommen, som det ville være rart at få afleveret. Det må det ærede medlems partifælle, der deltog i mødet forleden, vel også have konstateret.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Det er ganske mærkværdigt, at det ærede medlem hr. Hans Rasmussen vil gå herop for at fortælle mig noget, jeg hele tiden har hævdet i denne debat, at der ingen konkrete ordrer foreligger for tiden. Skibsværfterne nægtede at gå ind i forhandlinger og erklærede, at de ville eller kunne ikke bygge, og så kunne de naturligvis ingen ordrer få. Alligevel mener

det ærede medlem hr. Hans Rasmussen, at han er nødt til at blive ved med at komme op på talerstolen og gentage, hvad jeg har sagt. Hvis det ærede medlem hr. Hans Rasmussen ønsker at bestige denne talerstol oftere, skulle han hellere svare på det spørgsmål, jeg har stillet, for når det ærede medlem har undersøgt sagen — og han har jo mulighederne derfor —, er han i stand til at besvare det: Er det rigtigt, eller er det ikke rigtigt, at de pågældende skibsværfter har svaret nej, og at muligheden for afgivelse af ordrer dermed var udelukket?

**Formanden:** Jeg skal her afbryde forhandlingen.

Folketingsmand Kirkegaard har meddelt mig, at han ønsker til landbrugsministeren at stille følgende spørgsmål:

Har landbrugsministeren taget initiativet til, at kornlovens bestemmelser om byg som ombytningkorn opfyldes?

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 28. oktober kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Fremsættelse af lovforslag.*

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ophævelse af forordning af 6. oktober 1753 angående forbud mod hasardspil.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om prisaftaler m. v.

Formanden meddelte sluttelig planen for tingets arbejde iøvrigt i den følgende uge.

Mødet hævet kl. 15<sup>50</sup>.