

[Aksel Larsen.]

men det samme kan man sige i morgen og i overmorgen og i overmorgen igen om andre ting. Det, der foregår, er faktisk, at man ved statsforanstaltning sikrer, at levnedsmidlerne bliver dyrere, og det vil vi ikke være med til. Derfor anbefaler jeg, at man stemmer for vort forslag til dagsorden.

H. C. Hansen: Jeg skal kun sige hertil, at det, der er tale om, er en fortsættelse af den prisforhøjelse, som allerede er gennemført for nogle måneder siden på en lang række andre områder. Der ligger en fond, som er beregnet til anvendelse i sådanne situationer. Det, der sker, er, at man fordyrer dette næringsmiddel for den almindelige forbruger med 20 mill. kr. på et tidspunkt, da ingen erstatning herfor gives. Jeg synes ikke, det er rimeligt, mit parti synes ikke, det er rimeligt, at man handler sådan, og derfor er vi gået imod det i vareforsyningsudvalget. Den formelle diskussion om sal eller vareforsyningsudvalg synes jeg ikke det har nogen hensigt at fortsætte, eftersom det er sædvanemæssig praksis, der her er fulgt. Vi fandt, at det havde været ganske enkelt og ligetil, om man havde ladet de gældende sukermærker eksistere til dækning af et forbrug, der kunne fås til den gamle pris. Det har man ikke villet.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard henviste til Norge. Jeg har det ikke præsent — det må jeg erkende —, men jeg mener at erindre, at gennemførelsen af de ændrede bestemmelser for forbrugertilskud i Norge fandt sted i en større sammenhæng, fandt sted i sammenhæng med en vis regulering af arbejderlønningerne og i sammenhæng med visse andre dispositioner. Jeg erkender, at jeg ikke har materialet ved hånden, og at det derfor bliver en fra min side noget let diskussion, men såvidt jeg erindrer, lå forholdet på den måde.

Må jeg endelig sige til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard i anledning af hans afslutningsbemærkning, at jeg håber da også, at rigsdagen vil kunne udføre et sagligt arbejde, til trods for at der øjensynlig skal være valg til foråret, og jeg må sige til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, at jeg tror, det overalt i denne sal er sådan, at man mindst af alt vil tiltænke det ærede medlem nogen som helst partitaktisk hensigt i den henseende.

(Kort bemærkning).

Bertel Dahlgaard: Jeg takker for det ærede medlems tillid; jeg mente, at jeg besad den i forvejen.

Må jeg overfor det ærede medlems udtalelser iøvrigt blot understrege, at alene det at holde sukkerengrosprisen på 80 øre vil kræve 49 mill. kr. af denne fond i indeværende år. Mon det dog ikke er tilstrækkeligt i indeværende år? Det er også muligt, at der bliver brug for noget til at holde sukkerprisen nede i det kommende år.

Det ærede medlem har ret i, at opgivelsen af sukerrationeringen i Norge og den meget stærke forhøjelse af sukkerprisen deroppe kom som et led i en større sammenhæng, men denne sammenhæng var rigtignok en forhøjelse af priserne på en række andre områder, ialt omfattende beløb på flere hundrede millioner kroner, som priserne steg med.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen: Hvis jeg ikke husker forkert, sagde det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard forleden, at hans stilling til pristilskuddene og subsidierne var den, at de måtte ses i en større sammenhæng, og at der var bestemte hensyn fra det radikale venstre at tage i så henseende. Nu lægger vi altså foreløbig 20 øre på sukkeret — hvordan går det så med de andre ordninger?

Hermed sluttede forhandlingen om det fremsatte forslag om motiveret dagsorden.

Forslag om motiveret dagsorden af Aksel Larsen.

forkastedes med 68 stemmer mod 57.

Forhandlingen om finanslovsforslaget genoptoges.

Statsministeren (Erik Eriksen): Nærmest for at der ikke skal opstå nogen misforståelse, vil jeg gerne gøre et par bemærkninger til de ærede medlemmer hr. Bertel Dahlgaard og hr. Viggo Starcke.

Jeg spurgte det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard direkte, om han var i stand til at påvise blot et eneste tilfælde, hvor udenrigsministeren havde været ja-siger i højere grad, end landet havde brug for det i denne farlige tid. Hertil svarede så det ærede