

[Aksel Larsen.]

informationer om industrieksport eller ikke-industrieksport til Østeuropas socialistiske lande, som er udsendt. Lad os få ordlyden af dette, så rigsdagens medlemmer i det mindste kan blive bekendt dermed. Så kan vi diskutere sagen igen.

Statsministeren har talt om grundloven og udtrykt håbet om, at vi får en ny grundlov, og han kom her med en noget ejendommelig bemærkning, idet han sagde: jeg går ud fra, at der i alle partier har været en vis vaklen overfor spørgsmålet. Det går statsministeren aldeles ikke ud fra. Han ved nemlig, at der fra først af var i hvert fald eet parti, som i fuld enighed gik ind for en grundlovsrevision, der skulle give os en demokratisk grundlov og bl. a. afskaffe landstinget, nemlig det kommunistiske parti, hvor der ingen vaklen var i geledderne. Hvis man gennemfører det, man fra visse sider i øjeblikket ønsker, nemlig at indsætte en grundlovsparagraf, som giver rigsdagen ret til med simpelt flertal, eventuelt en stemmes flertal, at ophæve praktisk talt samtlige grundlovsparagraffer og overlade enhver myndighedsudøvelse i Danmark til det, man kalder en international organisation, hvis man laver den slags, så bliver vor stilling til grundlovsforslaget ganske vist en anden, og så tror jeg også, at den danske befolknings stilling bliver en anden, for den vil ikke finde sig i, at man laver en grundlovsparagraf, der i realiteten ophæver grundloven, og at man oven i købet i grundloven vil have en paragraf, der siger, at det skal være tilladt at overgive al myndighedsudøvelse i Danmark til fremmede magter.

Må jeg til slut sige, at vi jo har talt om sociale nedskæringer, og jeg har dokumenteret, at de finder sted til trods for det ærede medlem hr. Elgaard's påstand om, at sådanne ikke har fundet sted. Det ærede medlem har udvist en prisværdig tavshed i dag. Det har naturligvis sin forklaring. Han ved, at det er rigtigt, at sociale nedskæringer har fundet sted. Sidst fandt en social nedskæring sted i går, da man besluttede at forhøje sukkerprisen. Før mødet i sukkerudvalget i går havde mit parti tilstillet sukkerudvalget og handelsministeren et forslag; der gik ud på, at man skulle ophæve sukkerrationeringen, men skulle bibeholde sukkermærkerne til privat forbrug, således at forbrugerne mod aflevering af disse mærker kunne købe sukker til hidtil gæl-

dende priser; for sukker, der blev købt uden aflevering af sukkermærker, skulle der betales en højere pris. Jeg er klar over, at dette forslag er blevet diskuteret i går mellem handelsministeren og sukkerudvalget, selvom det ikke kan ses af de informerede aviser, der skriver, at det var socialdemokratiet, der fremsatte et sådant forslag, dog øjensynligt noget mere tidsbegrænset end vort forslag.

Jeg er ikke tilfreds med den afgørelse, der er truffet i sukkerudvalget, og jeg begriber ærlig talt ikke, hvorfor socialdemokratiet ikke har gjort indsigelse i går. Hvis socialdemokratiet havde erklæret, at man enten forlangte afgørelsen udsat eller forlangte denne sag behandlet i folketinget, før afgørelsen blev truffet, tror jeg nok, at flertallet i sukkerudvalget og også handelsministeren var blevet nødt til at bøje sig; men et sådant krav ses ikke at være stillet. Nu har man i går aftes deklameret sukkerrationeringens ophævelse, men det er dog ikke 24 timer siden endnu, og jeg mener, at megen ulykke kan gøres god igen, hvis man gennemfører den tanke, der ligger i vort forslag til sukkerudvalget og handelsministeren.

Jeg tillader mig derfor at stille et forslag om motiveret dagsorden, idet jeg vel ved, at den høje formand har to muligheder for, hvorledes han vil lade dette behandle. Jeg henstiller til formanden, at dette forslag til dagsorden kommer til afstemning i dag, helst således at debatten med det samme kommer til at dreje sig om det, og således at vi ikke udskyder det til afstemning til om de måske 8 dage, 14 dage eller 3 uger, der vil gå, inden man når til afstemning om finanslovsforslaget, for så er det praktisk taget for sent. Mit forslag til motiveret dagsorden lyder således:

„Idet folketinget godkender ophævelsen af sukkerrationeringen, udtaler det, at de private forbrugere bør have lejlighed til mod aflevering af sukkermærker at købe sukker til den hidtil gældende pris, således at prisforhøjelsen kun træder i kraft for sukker, private forbrugere køber udover det kvantum, der hidtil har været dem tildelt ved rationeringen.“

Tinget fortsætter dermed behandlingen af forslag til finanslov.“

**Formanden:** Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden (se oven-