

[Viggo Stareke.]

indført af den forrige handelsminister, det ærede medlem hr. Weikop, blev det udtrykkeligt fastslået, at den var midlertidig, at den skulle virke som en dæmper på importen, indtil markedet var dækket, at den skulle virke til at smidiggøre de stive importrestriktioner som en overgang til liberalisering. Selve deponeringsordningen blev ikke godkendt af OEEC som liberalisering, og jeg vil kraftigt understrege, at told ikke er liberalisering.

Jeg vil gerne lige spørge den højtærede finansminister og den højtærede handelsminister, hvor de ca. 300 mill. kr., som deponeringsordningen har bundet, egentlig er henne? Vi vil gerne for en betryggelses skyld vide, om grosserernes penge, om købmændenes penge, om handelsstandens penge er der, eller om de på en eller anden måde er forbrugt.

Jeg vil gerne pege på en vigtig side af denne sag, og det er: når den tidligere handelsminister Weikop har givet et bestemt løfte om deponeringsordningens afvikling, hvorledes kan da hans efterfølger, den nuværende højtærede handelsminister Rytter, sabotere dette løfte? Hvis det havde været to forskellige regeringer, kunne jeg forstå, at den nuværende handelsminister ikke var bundet af den tidligere handelsministers løfte, men det drejer sig jo om den samme regering, og derfor spørger jeg: Foreligger der fra regeringens side en desavouering af den tidligere handelsminister Weikop? eller jeg kan spørge mere direkte: Vil det ærede medlem hr. Weikop ikke udtale sig om, hvorledes han ser på denne sag?

Tekstilindustrien har i dag fået en meget betydelig forøgelse af sin beskyttelse alene ved, at fragtomkostningerne er steget 200 pct., at assurance har fulgt varepriserne i vejret med 100 pct., og at alt, hvad der hedder arbejdspenge på toldboden, emballage, trækasser, er steget kolossalt. Den gigantiske toldpropaganda, som i øjeblikket finder sted i Forum fra tekstilindustriens side, må koste enorme beløb og viser i hvert fald, at der ikke er nogen smalle steder eller nogen brug for yderligere støtte til tekstilindustrien.

Jeg vil komplimentere den højtærede handelsminister, fordi vi nu har fået frigivet sukkeret, således som retsforbundet længe har ønsket det. Vi har nu også udsigt til, at brændselsrationeringen bliver afviklet, således at den lange række af afviklinger, som retsforbundet ihærdigt har arbejdet for at få gennemført, nu forøges med to vigtige varer. Det er rigtigt, at sukkerprisen vil stige i butikkerne, men det er kun tilsyneladende, fordi alt det sukker, som f. eks. bagerne og industrien skal bruge, bliver billigere. Det bliver lettere for hjemmene at anvende de danske retter som grød og frugtgrød og alle de andre retter, hvoraf sukkeret er en fundamental bestanddel, og når man f. eks. nu selv kan lave de glas marmelade, som man før måtte købe, bliver sukkeret i realiteten ikke dyrere.

Jeg takker den højtærede finansminister for hans oplysninger om, at den bundne opsparing står på en spærret konto i nationalbanken, og jeg takker ham for, at han indrømmede, at det var berettiget, at jeg havde misforstået hans udtalelser. Men hvordan forholder det sig egentlig med statens udlån? Modsvares de ikke af disse penge, der er opsuget? Pengemængden er jo samtidig udvidet. Da denne høje regering startede, anså den det for sin hovedopgave at standse inflationen og sanere pengevæsenet, men nu siger den højtærede finansminister, at statens indflydelse på pengevæsenet skal være neutral. Det er jo en forandring i indstillingen. Hvorledes vil den højtærede finansminister kunne holde statens indflydelse på pengevæsenet neutral, når den bundne opsparing skal betales tilbage?

Til slut vil jeg takke den ærede ordfører for socialdemokratiet hr. H. C. Hansen for udtalelserne i hans første indlæg. At han ikke fik tid til at kommentere de bemærkninger, jeg rettede til ham, skal jeg ikke bebrejde ham.

Der er en række andre store problemer, som jeg i dag vil lade ligge; jeg skal blot igen understrege overfor den højtærede statsminister, at anlægger man retssynspunktet både overfor jordspørgsmålets løsning, overfor restriktionerne og overfor tol-