

## [Forsvarsministeren.]

glæde af de hjemmeværnsfolk, der på arbejdspladser og møder om hjemmeværnet landet over måtte imødegå en række ubeherskede urigtige kommunistiske angreb. Da vedkommende nummer af hjemmeværnsbladet meget hurtigt slap op, blev hjemmeværnet derfor af hjemmeværnsfolk og også af politiske organisationer, der repræsenterer de partier, som positivt er gået ind for et hjemmeværn, anmodet om et optryk af artiklen til uddeling ved møder om hjemmeværnet som modargument mod kommunisternes grove beskyldninger. Det er på denne måde, denne lille tryksag, der berører det ærede medlem hr. Aksel Larsen så pinligt, er blevet til.

Omkostningerne ved fremstillingen af dette særtryk af hjemmeværnsbladet beløber sig til 7 848 kr. 89 øre for at tage det hele med.

Hvad angår det berettigede i at fremstille denne lille tryksag, er det i hvert fald for mig indlysende, at så længe et hjemmeværn bygges op på frivillighedens grund, er det ikke alene berettiget, men påkrævet både at udbrede oplysning om nødvendigheden af et hjemmeværn og at svare på i hvert fald nogle af de mest uvederhæftige beskyldninger, som hjemmeværnet kommer ud for landet over.

I anledning af det ærede medlems spørgsmål og hans argumentation for dets berettigelse vil jeg ikke tilbageholde den bemærkning, at selve spørgsmålet er typisk til belysning af den ufrihed, der kendetegner det ærede medlem og hans arbejde i det hele taget. Tænk, om det ærede medlem hr. Aksel Larsen omfattede danske interesser med samme nidkærhed som f. eks. sovjetrussiske! I stedet for er det ærede medlem, hans gruppe og hans blad storeksportører af det råmateriale, der andetsteds opfordrer til urimelige angreb på Danmark.

Jeg kan ikke tilbageholde den slutbemærkning, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen politisk er som en flyvende tallerken. Det ærede medlem kender nok startstedet, men aner aldrig, hvilken flugt i himmelrummet han skal foretage.

**Aksel Larsen:** Det kan godt være, det morer den højtærede forsvarsminister at komme med en række agitatoriske bemærkninger her, men jeg må gøre opmærksom på, at det er ministerens opgave, når der er stillet et spørgsmål til ham, at give et kortfattet og sagligt svar på dette spørgsmål. Det eneste saglige svar, jeg fik, var, at pjecen har kostet 7 848 kr. at fremstille, men jeg fik ikke noget svar på; om ministeren anså det for rimeligt, at den danske statskasses midler bruges til et sådant formål.

Jeg er nødt til i anledning af ministerens bemærkning at sige, at den pjeces ikke har noget som helst med oplysningsarbejde at gøre, og at den ikke er svar på noget som helst angreb, de være grove eller mindre grove, på hjemmeværnet. Den pjeces er en tryksag, hvori der rettes en række grove og uvederhæftige angreb på Sovjetunionen, og der fortælles aldeles ikke historiske kendsgerninger, men historiske løgne om Sovjetunionen. Det vil ministeren kunne overbevise sig om, hvis han studerer pjecen, og hvis han iøvrigt kender det allermindste til verdensudviklingen.

Derfor et det, jeg har spurgt, om ministeren virkelig anser det for rimeligt, at en dansk statsorganisation, hjemmeværnet, udgiver en sådan tryksag. Jeg har forstået på ministerens svar, selvom han ikke sagde det direkte, at han anså det for rimeligt, men jeg er nødt til at fastslå, at denne pjeces aldeles ikke har noget med oplysningsarbejde at gøre.

Nu vil jeg tillade mig at rette et supplerende spørgsmål til ministeren, for at der ikke skal være noget som helst skjult i denne forbindelse, såvidt det overhovedet kan oplyses. Disse knap 8 000 kr., som pjecen har kostet, er de betalt af den danske statskasse? Og endnu et supplerende spørgsmål: Er pjecen fremstillet ved forlaget Fremads hjælp?

**Forsvarsministeren (Harald Petersen):** Jeg tror, at jeg i min første besvarelse har udtalt mig ganske udførligt om samtlige de stillede spørgsmål, men for at der ikke skal være nogen misforståelse, vil jeg gerne gen-