

[Tholstrup.]

kurrencevilkårene i dag og dengang, at hvert detailmejeri er bundet til en bestemt engrosleverandør. Den dag, der er fri konkurrence, vil ingen engrosleverandør vove at bringe et ismejeri eller en bager i den situation at måtte sige nej til kunderne. Risikoen begrænser sig ikke til, at man mister 10 pct. af salget over en kortere eller længere periode; man mister kunden totalt. Mælkemonopolet kan behandle kunderne temmelig frit og overlegent, hvilket det også gør. Man kender eksempler på, at det ganske enkelt fratager bagerforretninger, der handler med mælk, denne ret, hvis forretningen skifter indehaver; men hvis en forretning skifter bestyrer, f. eks. brugsforeningens bagerier, har den fortsat ret til at handle med mælk. Her er altså en forskelsbehandling.

Handelsministeren er ikke alene handelsminister for en konservativ regering, men også for venstres regering, og da man jo i samarbejde må møde hinanden, er der vel et punkt her, hvor de konservative protektionistiske tanker må vejes op mod venstres gamle liberale linie. Fastholdes mælkemonopolet, kan det ikke udelukkende være et konservativt anliggende, men må være et fælles anliggende for de to samarbejdende partier.

Den politiske mulighed for at ophæve mælkemonopolet og gå over til et frit erhvervsliv på dette område er derfor til stede i dag, og da mælkemonopolet ikke har formået at opfylde de forventninger, der fra visse sider blev stillet til det, må konsekvensen være, at mælkemonopolet ophæves hurtigst muligt.

Ministeren for handel, industri og søfart (Rytter): Jeg vil gerne straks sige, at også jeg finder det beklageligt, at der er opstået mangel på mælk i København. Selvom det kun er en midlertidig mælkemangel, er det uheldigt, at et sådant problem opstår. På foranledning af en henvendelse fra Stor-københavns kommunale mælkeudvalg har vi fra regeringens side forsøgt at bidrage til at afhjælpe manglen, og forhåbentlig lykkes det nu at klare forsyningerne fremover.

Det er jo ikke noget nyt for os at høre, at det ærede medlem hr. Tholstrup ønsker mælkeordningerne afskaffet, men det for-bavser mig, at det ærede medlem mener at

kunne tillægge mig bemyndigelse til at ophæve ordningerne så at sige fra den ene dag til den anden. Som bekendt er mælkeordningerne gennemført på grundlag af bestemmelserne i loven af 8. august 1940 om bybefolkningens forsyning med mælk og fløde, og det må tilkomme rigsdagen at tage stilling til, om denne lov skal ophæves eller ændres.

Dette høje ting har jo tidligere beskæftiget sig med spørgsmålet om ændring i mælkelovgivningen, og det førte til, at man nedsatte mælkekommissionen med repræsentation for de politiske partier til at undersøge problemerne og fremkomme med forslag om eventuelle lovændringer. Det ærede medlem deltager selv i kommissionens arbejde og er sikkert også bekendt med, at kommissionen regner med snart at kunne gøre arbejdet færdigt. Var det derfor ikke naturligt at afvente det resultat, kommissionen kommer til? Jeg mener i hvert fald ikke, at jeg her ved denne lejlighed kan indlade mig i en diskussion med det ærede medlem om mælkeordningerne.

Det er også utænkeligt, at man nu hovedkuldskulds skulle styrte sig ud i en beslutning om at ophæve mælkeordningerne uden først at betænke, hvilke følger dette ville kunne få. Spørgsmålet om, hvilke regler der på længere sigt bør være gældende for byernes forsyning med mælk, må til sin tid tages op i lovgivningsarbejdet. I øjeblikket gælder det om at løse de problemer, der er forbundet med den aktuelle mangelsituation. En række forskellige faktorer, som det vil tage for lang tid her at redegøre for, har forårsaget den midlertidige mælkemangel, men der arbejdes fra alle sider på, at manglen hurtigst muligt afhjælpes.

Tholstrup: Det er selvfølgelig godt for befolkningen, at den nu får at vide, at der er sikret den mælk, og at den nuværende mælkemangel kun er en midlertidig foreteelse, men tænk, hvis noget sådant sker i en tid, hvor mælkeproduktionen er gået væsentligt ned! Hvis vi kommer ind i en periode med hård vinter, kommer der jo en midlertidig foreteelse til. Den slags midlertidige foretelser fandt ikke sted, før vi fik mælkeordningen; da blev det ordnet af de mejerier, der var interesserede i at betjene og beholde deres kunder. Nu hører vi altså, at under et mælkemonopol skal der regerings-