

[Ministeren for handel, industri og søfart.]  
aftalemæssige område, er lovens titel foreslået ændret til lov om prisaftaler m. v.  
De bestemmelser om den ekstraordinære priskontrol, der bortfalder, er bl. a. priskontrolrådets beføjelser til at udstede pristop og handelsministerens beføjelse til at træffe foranstaltninger til regulering af priser, herunder bemyndigelsen til at fastsætte regler om maksimalpriser samt forbyde tilbageholdelse af varer og unødvendig mellemhandel m. v. Den beføjelse, som handelsministeren hidtil har haft til at ned sætte lokale prisudvalg, er ligeledes udeladt, og de nuværende kommunale prisudvalg vil derfor bortfalde ved gennemførelse af loven i den foreslåede form.

Som nævnt svarer lovforslagets bestemmelser om kontrol med det aftalebestemte område i alt væsentligt til de nuværende regler. For at sikre, at der ikke lægges hindringer i vejen for den rationalisering i erhvervslivet, der vil kunne opnås ved aftaler f. eks. om en hensigtsmæssig produktionsfordeling, er der i lovforslagets § 8, stk. 3, optaget en bestemmelse om, at prismyndighederne ved bedømmelse af, om en sådan aftale må anses for urimelig, skal tage hensyn til, om der herved kan antages at blive opnået en nedbringelse af omkostningerne ved produktion eller fordeling.

Priskontrolrådet har tiltrådt lovforslaget i den udformning, der nu foreligger, idet rådet samtidig har givet udtryk for, at man ikke hermed har taget stilling til spørgsmålet om, hvilket indhold en tidsvarende prisaf tale lov bør have. En revision af lovens bestemmelser om prisaf taler m. v. må foreløbig afvente det videre arbejde i trustkommissionen, og regeringen har opfordret kommissionen til at fremskynde arbejdet mest muligt.

Vedrørende de enkelte bestemmelser i lovforslaget kan jeg henvise til de udførlige bemærkninger, der er knyttet til forslaget. Jeg vil imidlertid gerne med hensyn til enkelte af forslagets paragraffer uddybe disse bemærkninger noget. Som det vil ses, har man i forslagets § 13 bibeholdt de hidtidige bestemmelser om indankning af priskontrolrådets afgørelser for et særligt ankenævn, som afgiver indstilling til handelsministeren. Det har været overvejet at ændre denne bestemmelse, således at den øverste administrative afgørelse ikke

skulle træffes af handelsministeren, men af ankenævnet, og at nævnets beslutning skulle kunne indbringes for domstolene. I prisaf tale loven af 1937 fandtes der en sådan adgang til at indbringe sager for domstolene, og det vil efter regeringens opfattelse være rigtigt, at man, så snart der er mulighed herfor, på ny indfører en sådan regel om domstolsprøvelse af prismyndighedernes afgørelser. Da en prisaf tale lov i den form, der her er forelagt, imidlertid fortsat vil indeholde ekstraordinære bestemmelser, vil det formentlig være vanskeligt i øjeblikket at gå bort fra den nuværende praksis, men i en mere varig lovgivning om kontrol med priser m. v. bør der principielt være adgang til at prøve en sag ved domstolene.

I forslagets § 16 er de hidtidige straffebestemmelser blevet revideret, bl. a. under hensyn til at de særlige forudsætninger, som lå til grund for kriselovgivningen, ikke i samme grad er tilstede. Således er de mere detaljerede regler for beregningen af en bødes størrelse udeladt, og bestemmelserne om adgangen til at fradømme en person retten til at drive næring er ligeledes bortfaldet. Dette sidste findes under de nu herskende forhold bedst stemmende med synspunkterne i den betænkning, som straffelovskommissionen afgav i 1950 angående fortabelse af rettigheder som følge af straf. Lovrigt er strafferammen ændret, således at den højeste straf, der kan idømmes for overtrædelser af lovens bestemmelser, er fængsel i eet år. Hidtil har der kunnet idømmes fængselsstraf i indtil 2 år, medens den oprindelige prisaf tale lov af 1937 kun hjemlede adgang til at idømme bøde og hæftestraf, men derimod ikke fængsel. Da fængselsstraf kun er anvendt ved grove forbrydelser, og da den professionelle sortbørshandels tid er forbi, må det forekomme rimeligt, at strafferammen nu begrænses som foreslået.

Som jeg har nævnt, har priskontrolrådet givet sin tilslutning til det foreliggende lovforslag og har ikke ment, at man i øjeblikket kan gå videre med hensyn til at afvikle den midlertidige priskontrol. Det er rigtigt, som det også har været fremme i pressen, at vi fra regeringens side havde overvejet at stille forslag om en yderligere afvikling af de ekstraordinære prisbestemmelser, idet man var stemt for at begrænse adgangen til at fastsætte maksimalpriser og maksimal-