

**Carl Petersen:** Det spørgsmål, som det ærede medlem hr. Fuglsang var inde på, har vi haft vor opmærksomhed henvendt på, og vi føler også det forkerte i, at der er en vis forbindelse, et vist afhængighedsforhold, mellem arbejderne boliger og deres kontraktmæssige løn. Men det ser jeg ingen anledning til at gå ind i en debat om ved denne lejlighed; skal problemet løses, skal det nok blive løst ved en anden lov. Jeg anbefaler, at man stemmer imod det af kommunisterne stillede ændringsforslag.

**Niels Kr. Nielsen:** Om det første af de ændringsforslag, der er stillet af kommunisterne, vil vi fra retsforbundets side sige, at vi afgjort tager afstand fra ændringsforslaget, der går ud på at slette § 5, stk. 3, der bl. a. siger, at byggelån til landarbejderboliger skal afdrages med  $\frac{1}{80}$  halvårlig; vi vil stemme imod dette ændringsforslag.

Ændringsforslag nr. 2 går ud på, at kapitel VI i lovbekendtgørelse nr. 72 af 26. februar 1949 om opførelse af landarbejderboliger på landet skal udgå; det omhandler opførelse af landarbejderboliger på landmandens regning. Retsforbundet har oprindeligt været imod en lovgivning, hvorefter der skal opføres landarbejderboliger på landmandens regning. Men da eventuelle ændringer bør undergå en udvalgsbehandling, som vil sinke administrationen, vil vi fra vor side ikke tage medansvar for nogen forsinkelse. Vi vil derfor undlade at stemme for ændringsforslag nr. 2.

**Aage Fogh:** Jeg vil anbefale at stemme imod de stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1—4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 83 stemmer mod 5.

§§ 5—7

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 79 stemmer mod 5; 9 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 8

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Sidste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om „Nordisk Mineselskab A/S“.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1559; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 209).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Jensen-Brobj):** Udvalget har afholdt et par møder og har haft samråd med statsministeren, og udvalget indstiller enstemmigt lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Det, vi talte om på møderne, var forholdene for arbejderne i Grønland, og udvalget har enstemmigt udformet en udtalelse om, „at det forudsætter, at løn og arbejdsvilkår bringes ind i faste, forsvarlige former på tilsvarende måde, som tilfældet har været med hensyn til de hidtidige entreprenørarbejder udført i Grønland“.

**Fuglsang:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Aksel Larsen, i øjeblikket er til møde i forfatningskommissionen og derfor er ude af stand til at være tilstede, vil jeg på mit partis vegne gøre et par korte bemærkninger.

Mit parti kan ikke stemme for dette forslag til lov om „Nordisk Mineselskab A/S“. Vi finder det naturligt, at naturrigdommene i Grønland udnyttes, men når vi er imod forslaget, er det for det første, fordi vi hverken kan eller vil medvirke til, at Grønlands naturrigdomme i større eller mindre grad overlades til udenlandske kapitalers udnyttelse. Vi er dernæst imod, at man overlader sådanne naturrigdomme til privat udnyttelse, idet vi mener, at staten har de nødvendige midler til at drive denne minevirksomhed, og vi mener, at det må være rigtigt, at staten gør det. Vi mener det også af hen-