

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Formanden: De under punkterne 2 og 6 på dagsordenen opførte sager kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om udbyttebegrænsning m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3195, fremsættelsen findes i tidenden sp. 1549).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Lars M. Olsen: Mit parti kan tilslutte sig handelsministerens forslag om uændret forlængelse af loven om udbyttebegrænsning. Når jeg tager ordet, er det mere for at tage et forbehold med hensyn til ministerens fremsættelsestale i går, hvori han fremhævede, at han opfattede loven som en afviklingslov, der måtte udløbe med det år, vi går ind i. Heroverfor vil mit parti gerne tage et forbehold. Det er jo vanskeligt i dag med sikkerhed at afgøre, om loven bør virke 1 år eller flere år, og derfor ønsker vi at tage dette forbehold.

Efter lovens bestemmelser har ministeren ret til at give selskaber, der måtte have opsamlet en konjunkturfond, tilladelse til visse overførsler, jfr. lovens øvrige bestemmelser, og det siges i lovforslagets bemærkninger, at der i disse konjunkturfonds i øjeblikket er opsamlet godt og vel 50 mill. kr. Ministeren har i lovforslagets bemærkninger givet en lille redegørelse for, hvorledes han agter fremover at give tilladelse til overførelse af midler fra konjunkturfonden til andre formål, og nævner der den lovmæssige reservefond, forsåvidt denne ikke allerede overstiger 25 pct. af aktiekapitalen.

Videre anføres, at der også kan finde overførsel sted af konjunkturfondens midler til pensionskasser til styrkelse af disses økonomiske stilling, og endelig peger ministeren på, at der er grund til at give tilladelse til ekstraordinære afskrivninger på aktiver, der er bestemt til vedvarende

brug for vedkommende selskab. Denne side af loven hviler naturligvis fuldt og helt på ministerens eget ansvar. Jeg kunne i den forbindelse godt lide at vide, om aktieselskaber eller lignende institutioner, som har opsparet en funktionærfond i tiden indtil nu, har fremsat ønsker i retning af at få frigjort penge til andre formål. Vi har ikke noget imod det, der her er anført, og det sker iøvrigt også på ministerens eget ansvar.

Laurits Pedersen: Jeg kan på mit partis vegne anbefale, at man tiltræder det foreliggende lovforslag, der forlænger udbyttebegrænsningsloven med et år. Jeg hilser med tilfredshed, at ministeren i sin skriftlige fremsættelsestale har udtalt, at vi er inde i en afviklingstid — i modsætning til, hvad den ærede ordfører for socialdemokratiet sagde. Spørgsmålet blev også drøftet i fjor ved et tilsvarende lovforslags behandling, og det er sikkert ikke rimeligt at fortsætte denne lovgivning ud i fremtiden. De lempelige dispositionsvilkår, som er skitseret, vil særlig med hensyn til overførsler fra konjunkturfonden være af betydning for de små, ikke velkonsoliderede selskaber, der ikke har opnået de 25 pct. Dette såvel som spørgsmålet om overførsel til pensionsfonden kan hilses med tilfredshed.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Poul Claussen: Det foreliggende lovforslag er en afvikling af den gældende lovgivning, og vi har gentagne gange stået overfor ændringer af loven om udbyttebegrænsning. Det har de sidste to tre gange hver gang været bemærket, at det drejede sig om en afvikling, og det er efter min mening lige ved at blive en permanent afviklingslov, denne her; jeg vil i hvert fald håbe, det er sidste gang, vi tager stilling til spørgsmålet om forlængelse. Denne forlængelse er faktisk urimelig, når man erindrer, hvordan loven blev til i 1941 som led i et lovkompleks; der bl. a. rummede lønstop og prisstop og derfor også udbyttestop. Det sidste er nu det eneste, der er tilbage af denne 11—12 år gamle lovgivning. Jeg forstår udmærket, at ministeren er blevet opfordret til at fremsætte endnu et forlængelseslovforslag, og derfor kan vi fra mit partis side støtte det, men jeg håber som sagt, at det er sidste gang, der bliver tale om en forlængelse af denne lovgivning.