

[Chr. Christiansen.]

for kunne gøre nogen virksom indsats. Det tager jeg stiltfærdigt til efterretning. Men jeg vil gerne henstille til den højtærede fiskeriminister, at han søger 25 000 kr. til fiskepropagandaformål i stedet for 10 000 kr., da 25 000 kr. er det tal, som erhvervet har kunnet se hen til. Jeg synes ikke, der er nogen anledning til at nedsætte beløbet så betydeligt, som der her er tale om, navnlig når man så også må savne foreningen, som allerede havde lagt et arbejde til rette.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om en særlig ydelse til alders- og invaliderentemodtagere m. fl.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3169; fremsættelsen findes i tidenden sp. 1371).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Kaj Andresen: Jeg har fornylig ved den behandling, der fandt sted af forslaget om ændring i folkeforsikringsloven, fremsat nogle bemærkninger og deri givet udtryk for mit partis stilling til alders- og invaliderentemodtagernes problemer, både hvad angår den almindelige ordning gennem folkepensionering, og hvad angår den øjeblikkelige hjælp. I fortsættelse deraf kan jeg derfor tilsige mit partis medvirken til en hurtig og velvillig behandling af det foreliggende lovforslag om en eengangsydelse, idet jeg dog mener, at forslaget bør underkastes en kortvarig udvalgsbehandling.

Det har undret mig, at der hverken i bemærkningerne eller i den højtærede arbejds- og socialministers fremsættelsestale findes nogen begrundelse for eller beregning over, hvorfor man har valgt netop de foreslåede beløb. Jeg forstod ellers den højtærede arbejds- og socialminister sådan, at der var foretaget en undersøgelse af, om der var sket forskydninger i rentemodtagernes stilling i forhold til andre befolk-

ningsgrupper. Det havde ud fra en sådan beregning været interessant at bedømme rimeligheden af de foreslåede beløb; men det er jo muligt, at vi i et udvalg kan få oplysning i så henseende.

Når forslaget går ud på, at der ydes 40 og 80 kr. til henholdsvis enlige og ægtepar, skyldes det måske også en henvendelse fra rentemodtagernes sammenslutning; men den højtærede minister har jo i hvert fald ikke taget hensyn til, at rentemodtagerne også ønskede en godtgørelse, fordi de ikke fik den i sin tid vedtagne rabat på fodtøj.

Jeg vil gerne gøre nogle bemærkninger om et par enkelte ting i forslaget, som jeg finder lidt uheldige. Ifølge § 2 skal rentemodtagere på alderdomshjem ikke have noget tillæg. Ved gennemførelse af eengangstillæg i tidligere år har der, såvidt jeg erindrer, altid været givet et mindre beløb i tillæg til de lommepege, der udbetales til rentemodtagere på alderdomshjem. Jeg ved vel, at der ikke kan være tale om noget stort beløb, men jeg vil dog henstille, at vi finder frem til en ordning, hvorefter de gamle på alderdomshjem ikke i år pludselig glider ud, og det kan heller ikke være af nogen stor økonomisk rækkevidde. Når den højtærede arbejds- og socialminister, måske af uvilje imod betegnelsen eengangstillæg, benævner forslaget som „Forslag til lov om en særlig ydelse til alders- og invaliderentemodtagere m. fl.“ og iøvrigt udformer det som de forslag om særlige ydelser, vi har vedtaget hvert forår i de senere år, hvorfor er der så i § 1, stk. 2, skubbet en gruppe ud, der har været med i de tidligere forslag, nemlig gruppen enlige mødre? De er vel ikke rentemodtagere, men de har hidtil fået de særlige ydelser udbetalt, og deres forhold er ikke sådan, at de ikke kan trænge til den håndsækning, et tillæg vil være. Jeg vil derfor finde det rimeligt, at vi som tidligere medtager de enlige mødre, der opfylder betingelserne for at få forskudsvis udbetaling af børnebidrag.

Endelig er der spørgsmålet om udbetalingsdatoen. Jeg finder, at datoen 1. marts er et noget sent tidspunkt. Det er ikke mindst midt på vinteren, at udgifterne for de gamle er store, og man har jo ved tidligere udbetalinger foretaget dem her før jul, sidste år 1. januar. Mit parti vil være interesseret i, at tidspunktet for udbetalingen rykkes så langt frem, som det nu er muligt.