

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til beslutning af folketinget angående ændringer i forsvarrets ordning [af Viggo Starcke m. fl.].

Valgt blev: *Rasmus Hansen, Holger Eriksen, Victor Gram, Poul Hansen (Kalundborg), Hans Hedtoft, Per Hækkerup, Frode Jacobsen, Arnth Jensen, From, Ladefoged, Carsten Raft, Baagø-Hansen, Marie Antoinette von Lowzow, Johs. Christiansen og Viggo Starcke.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Eventuelt: tredje behandling af forslag til lov om visse midlertidige bestemmelser vedrørende påligningen af indkomst- og formueskat til staten.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1363).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Denne sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Jørgen Jørgensen (Lejre): Før ligningslovens endelige vedtagelse her vil jeg gerne knytte et par bemærkninger til en enkelt ting deri. Jeg så for nogle dage siden, at nogle venstreblade fremsatte en række meget kritiske bemærkninger om det radikale venstre, fordi vi under ligningslovens behandling havde stillet et forslag, som ikke kunne accepteres af de andre partier, og man bebrejdede det radikale venstre, at det derved trak forhandlingerne ud. Man betegnede det som valgmanøvrer, og jeg tror endda, nogen mandede sig op til at kalde det nålestikspolitik mod regeringen, at vi havde fremsat et forslag, der tog sigte på at give de unge, der startede i et erhverv, en mulighed for skattelettelse. Dette blev altså af venstreblade og konservative blade betegnet som valgmanøvrer og nålestikspolitik og andet usagligt, som man havde at sige om det radikale venstre.

Det er rigtigt, at vort forslag førte til, at forhandlingerne trak noget ud, fordi finansministeren og de andre partier var imod det; de ville have spørgsmålet henskudt til behandling under den samlede skatte-reform. Vi mente ikke, dette var betimeligt, fordi det ikke gav nogen sikkerhed for, at vi kunne nå et resultat, der kunne få indflydelse i den nærmeste tid. Den del af sagen er rigtig, at det var vort forslag, der bevirkede, at forhandlingerne trak noget ud.

Men nu viser det sig, at forslaget har samlet tilslutning fra hele rigsdagen, og nu glæder det mig at se, at venstreblade landet over anser det for et godt og fornuftigt forslag, så godt og fornuftigt, at de helt har glemt, at de for 8 dage siden var meget kritiske overfor det. De betragter det nu nærmest som deres eget forslag.

Man vil altså se, at et forslag, som regeringen måske har anset for noget ondt, dog undertiden ender med at blive noget virkelig godt, og venstrebladene vil sikkert i løbet af kort tid komme til det resultat, at det var på deres initiativ, det forslag blev stillet, som nu er blevet gennemført. Jeg anbefaler at stemme for lovforslagets vedtagelse.

Finansministeren (Thorvald Kristensen): Jeg håber ikke, der skal opstå nogen misstemning i anledning af det lille ændringsforslag, vi her har drøftet. Det er et spørgsmål, som vi allerede i nogen tid har arbejdet med indenfor regeringen. Det radikale venstre fremsatte så et direkte forslag, der ikke kunne bruges i den form, det havde, bl. a. fordi det var for direkte møntet på landbruget, medens det må være klart, at man ud fra retfærdighedssynspunkter må gøre det så generelt som muligt. Under de forhandlinger, som blev ført i udvalget, er vi nået frem til en mere generel form for forslaget, så det kan anvendes på alle erhverv. Det er det, der er blevet vedtaget, og det tror jeg vi allesammen skal være tilfredse med.

Jørgen Jørgensen (Lejre): Det forslag, vort partis repræsentant mødte med i udvalget, var principielt nøjagtig det samme som det, der er gennemført nu. Ministeren og de andre partier gik oprindelig