

[Alfred Jensen.]

på disse områder, indtil skatterevisionen kan gennemføres. Her er felter, der skal ændres på, og det skal gøres nu, for gør man det ikke, sker der en forøgelse af skattebyrden for den mindrebemidlede, og de, der tager afstand fra vore ændringsforslag eller ikke stiller andre ændringsforslag, der tager sigte på at råde bod på skævhederne, de godkender faktisk den skete forøgelse af skatteudskrivningen på manden med den lille indkomst.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1

*vedtoges uden afstemning.*

Ændringsforslag nr. 1 udenfor betænkningen (se foran)

*forkastedes med 96 stemmer mod 6.*

Ændringsforslag nr. 2 udenfor betænkningen

*forkastedes med 96 stemmer mod 6.*

Ændringsforslag nr. 4 udenfor betænkningen, gående ud på indsættelse af en ny paragraf, betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

Ændringsforslag nr. 3 udenfor betænkningen

*forkastedes med 96 stemmer mod 6.*

Ændringsforslag nr. 4 i betænkningen, gående ud på indsættelse af en ny paragraf, *vedtoges uden afstemning.*

Ændringsforslag nr. 1 samt ændringsforslagene nr. 2 og 3 i betænkningen betragtedes som

*vedtaget* efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 4.

§ 2, således ændret, og § 3

*vedtoges uden afstemning.*

Ændringsforslag nr. 5 udenfor betænkningen, gående ud på indsættelse af en ny paragraf,

*forkastedes med 99 stemmer mod 6.*

Ændringsforslag nr. 6 udenfor betænkningen, gående ud på indsættelse af en ny paragraf,

*forkastedes med 99 stemmer mod 6.*

Ændringsforslag nr. 5 i betænkningen, gående ud på indsættelse af en ny paragraf, *vedtoges uden afstemning.*

Ændringsforslag nr. 6 i betænkningen, gående ud på indsættelse af en ny paragraf, *vedtoges uden afstemning.*

Ændringsforslag nr. 7 i betænkningen, gående ud på indsættelse af en ny paragraf, *vedtoges uden afstemning.*

§ 4

*vedtoges uden afstemning.*

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Eneste behandling af forslag til beslutning af folketinget angående ændringer i forsvarrets ordning [af Viggo Starcke m. fl.].*

(Forslaget til beslutning findes i tillæg A. sp. 3153).

Sagen sættes til forhandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Viggo Starcke*): Den 6. februar i år fremsatte retsforbundet et forslag til beslutning af folketinget angående ændringer i forsvarrets ordning, efter at det den 15. januar var blevet forelagt de udvalgsberettigede partier i det udenrigspolitiske nævn. Forslaget til beslutning kom til behandling her i tinget den 21. februar, hvorefter det sendtes i udvalg, så det kunne underkastes en nærmere prøvelse dels af de andre partier, dels af de sagkyndige i forsvarsministeriet. Denne behandling har været indgående og saglig, men man nåede ikke at få den tilendebragt inden rigsdagens hjemsendelse, hvorfor der blev truffet den aftale mellem partierne, at forslaget skulle fremsættes igen og atter henvises til behandling i et udvalg. Jeg har derfor herved den ære at genfremsætte forslaget i uforandret skikkelse.