

[Aksel Larsen.]

lem opstiller selv spørgsmålet: Hvorfor har man ikke taget de materielle rettigheder fra FN-erklæringen med? Og hvilket svar giver det ærede medlem? Jeg skrev det ordret ned. Det ærede medlem sagde: jo, men har russerne derfor fået bedre føde, klæder og boliger? Jeg ved ikke, om det ærede medlem hr. Frode Jakobsen selv synes, det er et svar, at han stiller et spørgsmål: om russerne har fået bedre føde, klæder og boliger. Det har russerne fået, ikke som følge af verdenserklæringen, men befolkningen i Sovjetunionen, ikke bare russerne, men alle de forskellige nationaliteter, har fået bedre føde, mere føde, bedre klæder, bedre boligforhold på grund af de økonomiske og sociale fremskridt, der er sket i Sovjetunionen. Men ganske vist også fordi disse virkelig grundlæggende materielle menneskerettigheder, længe før FN blev dannet, var fastlagt i Sovjetunionens forfatning, og det fastslås dér, at menneskene har ret til arbejde, til gunstigt vederlag, til ferie med løn, til uddannelse o. s. v.

Det ærede medlem hr. Frode Jakobsen ved ikke bedre i sit forsøg på at stable et forsvar på benene for, at man ikke har taget disse materielle rettigheder med i konventionen fra Rom, end at give sig til at angribe Sovjetunionen, komme med forskellige stikpiller og sige, at hvis papir var det afgørende, var det i Rusland, man frit kunne tale og ikke i Skandinavien. Nej, jeg kan forsikre det ærede medlem for, at i Sovjetunionen har befolkningen virkelig de friheder, der er tale om, også disse, som man kalder det, amindelige borgerlige friheder, ytringsfrihed o. s. v., o. s. v., men samtidig de materielle rettigheder, som man så skånsomt og aldeles ikke ubevidst har udeladt af den konvention, vi behandler her.

Det ærede medlem hr. Frode Jakobsen — eller måske var det en anden — har forsøgt sig med endnu en begrundelse for, at man har barberet verdenserklæringen, nemlig at det jo ikke er nok med almindelige filosofiske proklamationer om menneskerettighederne, der må noget håndfast til, kommission, domstol, kontrolapparat, for at sikre, at menneskerettighederne overholdes. Det, der forekommer mig nødvendigt, er først og fremmest at proklamere disse menneskerettigheder, bringe det til alle menneskers kundskab, at de har disse rettigheder, såle-

des at menneskene har en mulighed for på dette grundlag at slås for at få disse menneskerettigheder, hvor man måtte nægte dem dem. Det var derfor, man fik den amerikanske uafhængighedserklæring, det var derfor, den franske menneskerettighedernes erklæring blev vedtaget, og det var vel også grunden til, at man udsendte verdenserklæringen om menneskerettighederne på et tidspunkt, da man mente, at man ikke i De Forenede Nationer kunne nå til en konvention.

Det er imidlertid givet, at det ville have væsentlig betydning, hvis sådanne materielle rettigheder som dem, jeg har omtalt, var indarbejdet i konventionen fra Europarådet. Men bortset fra det, så behøver man naturligvis ikke i sit forsvar for menneskerettighederne at begrænse sig til det, der står i den os forelagte konvention, men man har lov at handle selvstændigt herhjemme og udvide menneskerettighederne, så at de i det mindste kommer på højde med verdenserklæringen fra De Forenede Nationer. Jeg synes f. eks., at det ærede medlem hr. Frode Jakobsen og hans parti, men også andre partier her i salen, skulle interessere sig for først og fremmest i grundloven, men dernæst i vor øvrige lovgivning og vor praksis at grundfæste retten til arbejde, til et gunstigt vederlag for arbejdet, til menneskeværdige leveforhold, til ordentlig forsorg for moder og barn og til lige ret til uddannelse, således at kun evner og ikke forældrenes økonomiske kår er afgørende. Det er ting, vi diskuterer i forfatningskommissionen, i det omfang nogen har mod til at diskutere med det kommunistiske parti i den retning. Når det ærede medlem hr. Frode Jakobsen selv dog synes at mene, at det er en mangel ved den forelagte konvention, at den ikke har disse materielle rettigheder med, så kunne det ærede medlem og hans parti jo interessere sig for at få sådanne rettigheder indføjet i grundloven, bortset fra at der også var den mulighed, at Danmark kunne gøre sin indflydelse gældende overfor Europarådet til at forbedre denne i temmelig høj grad mangelfulde konvention.

Jeg anbefaler det udvalg, som jeg forstår vil blive nedsat — og hvor man vil befinde sig i den behagelige situation at være fri for kommunisterne —, at overveje de bemærkninger, jeg har fremsat, overveje, om ikke de mangler, jeg har påpeget,