

[Carl Petersen.]

imod, og der er derfor meget, der taler for, at vi en overgang skal prøve noget andet, nemlig den i betænkningen nævnte abonnementsordning, som skulle berede vejen for den tvungne vaccination. Jeg har derfor erklæret mig tilfreds med det, der er opnået, selvom jeg kunne have ønsket det lille ord „for tiden“ sat ind i betænkningen. Det kom altså ikke med, men jeg tror, at alle i udvalget er enige med mig om, at det er meningen, at den nu opnåede abonnementsordning må betragtes som en overgangsordning til noget mere stabilt, når tiden dertil er moden. Det må så blive ministeriet og veterinærmyndighederne, der må finde den bedste form for at administrere den ordning, der skal gennemføres, således, at den kommer til at virke efter sin hensigt.

Den største fordel ved denne ordning mener jeg er, at man kan have en mere konstant produktion af vaccine. Det er det, der altid har været vanskeligt: når sygdommen virkelig kom ind over landets grænser og der skulle meget vaccine til, så var man ikke i stand til at producere i tilstrækkelig grad.

Om den frivillige vaccination skal få succes eller ikke, vil efter min mening i høj grad afhænge af prisen på den vaccine, som landmændene skal købe. Jeg vil derfor henstille til den højtærede minister, at man ikke pålægger den vaccine, som der abonneres på, større omkostninger, end der medgår til fremstillingen af den, og ikke lader den bære nogen del af de omkostninger, der medgår til fremstillingen af den vaccine, der af forskellige grunde må kasseres. Jeg er nemlig sikker på, at en for dyr vaccine vil afholde mange landmænd fra at abonnere til skade for en gennemførelse af ordningen.

Angående det andet spørgsmål, jeg rejste, nemlig spørgsmålet om større erstatningspligt, mener jeg, at gennem det stillede ændringsforslag nr. 4 er erstatningspligten begrænset således, at misbrug kan undgås.

Man har ligeledes, som det fremgår af betænkningen, drøftet dyrlægerens ansvar. Det er meget vigtigt for ordningens lykkelige gennemførelse, at landmændene får en vis garanti for erstatning, hvis deres besætninger rammes af sygdom grundet på dyrlægens skodesløshed ved behandlingen. Jeg mener, at dette er meget væsentligt, og jeg håber derfor, det skal lykkes i overensstem-

melse med de drøftelser, der er ført i udvalget, at nå dertil, at dyrlægerens ansvarsforsikringer bliver af en sådan størrelse, at frygten hos landmændene kan siges at være ubegrundet.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale de stillede ændringsforslag til vedtagelse.

**Landbrugsministeren (Sønderup):** Jeg vil gerne takke udvalget for dets arbejde.

Jeg er fuldstændig enig med det ærede medlem hr. Carl Petersen i, at den succes, som den frivillige vaccinationsordning skal få, i stor udstrækning står og falder med den vaccinepris, som bliver den gældende. Derfor er jeg også indforstået med, at man må tilstræbe at fastholde så lav en pris som vel muligt.

Derudover skal jeg tillade mig at anbefale, at man stemmer for de stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, §§ 2—6, ændringsforslag nr. 2, § 7, således ændret, § 8, ændringsforslagene nr. 3 og 4, § 9, således ændret, § 10 og ændringsforslag nr. 7 og ændringsforslagene nr. 5 og 6 vedtoges uden afstemning.

§ 11, således ændret, og §§ 12 og 13 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde mødet.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 13<sup>50</sup> med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om vaccination mod mund- og klovesyge.

2) *Første behandling af:*

Forslag til rigsdagsbeslutning om Danmarks ratifikation af Konvention til Beskyttelse af Menneskerettigheder og grundlæggende Frihedsrettigheder, undertegnet i Rom den 4. november 1950, med tilhørende tillægsprotokol, undertegnet i Paris den 20. marts 1952.