

[Fiskeriministeren.]

medlem nedsat i juni måned 1948 af den daværende minister for offentlige arbejder, det ærede medlem hr. Carl Petersen, og man kan vel gå ud fra, som en selvfølge, at udvalget havde en sådan sammensætning, at det ville være i stand til at belyse alle de tekniske og økonomiske forhold, som vedrørte problemet om Hanstholm havn. Udvalget afgav sin betænkning i december måned 1951. Udvalgets store flertal drog den konklusion af undersøgelsen, at det måtte fraråde af tekniske og økonomiske grunde at bringe anlægget af en havn ved Hanstholm til udførelse. Videre udtalte flertallet, at en fortsættelse af de igangværende reparations- og forstærkningsarbejder ved vestre mole ville være nytteløs. Et mindretal i udvalget, repræsentererne for Dansk Fiskeriforening og Vestjydsk Fiskeriforening, anbefalede at bygge havnen færdig på kortest mulig tid.

Der var på finansloven for indeværende finansår, 1952—53, stillet 1 ¼ mill. kr. til rådighed for arbejdet på Hanstholm havn. Regeringen besluttede efter samråd med finansudvalget at nedsætte denne bevilling med 850 000 kr. til 400 000 kr., således at den igangværende retablering af molens indre del kunne fuldføres, hvilket efter vandbygningsdirektørens oplysning ville koste de 400 000 kr.

I en skrivelse af 8. november dette år har vandbygningsdirektøren nu indberettet, at retableringen af den indre del af Hanstholm havns vestre mole endnu ikke er fuldført, idet arbejdet ikke har kunnet fremmes tilstrækkeligt på grund af de yderst dårlige vejrforhold, ligesom to alvorlige uheld, hvor havet ødelagde en rammet spunsvæg, har forsinket arbejdet væsentligt. Det må derfor forventes, at retableringen af den indre molestrækning i stedet for de ovennævnte 400 000 kr. vil komme til at koste 975 000 kr., og at arbejdet først vil kunne tilendebringes omkring 1. april 1953. Jeg må derfor forberede dette høje ting og finansudvalget på, at jeg må anmode om en bevilling på yderligere 575 000 kr. for at få den indre del af vestre mole istandsat ordentligt, og arbejdet vil altså som nævnt først være tilendebragt omkring 1. april 1953. Vi har altså tid indtil da til at overveje, hvad der videre skal ske.

Det er rigtigt, at der på forslaget til finanslov for 1953—54 under kontoen for havne på Jyllands vestkyst er opført 0 kr., hvilket

i anmærkningerne til forslaget er motiveret med, at der endnu ikke er taget endelig stilling til spørgsmålet om, hvorvidt havneanlægget skal udføres.

Til denne motivering har jeg, som det ærede medlem vil forstå af det, jeg har sagt, intet yderligere at tilføje.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Per Hækkerup* til arbejds- og socialministeren.

Hvad har arbejds- og socialministeren foretaget sig i anledning af den af ungdomskommissionen konstaterede uoverensstemmelse med forskrifterne i medhjælperloven af 1921 for ca. 1/3 af medhjælperværelser i landbrugsejendomme, og hvad agter ministeren at gøre for at sikre lovens overholdelse?

Per Hækkerup: Det spørgsmål, jeg har tilladt mig at stille til den højtærede arbejds- og socialminister, taler i og for sig for sig selv. Jeg vil gerne understrege, at det her drejer sig om en gruppe af ungdom, hvis problemer gennem mange, mange år har været debatteret, været debatteret ud fra sociale beskyttelsessynspunkter, været debatteret ud fra den noksom bekendte og ofte beklagede flugt fra land til by og ud fra en række andre synspunkter. Gruppens interesser skulle være varetaget gennem medhjælperloven af 1921, en lov, der i almindelighed betragtes som i høj grad trængende til revision, hvad der ikke mindst har fundet udtryk ved landarbejderkommissionens betænkning af 1928 og husassistentkommissionens betænkning af 1942. Så meget mere selvfølgelig synes det at være, at de meget begrænsede beskyttelseskrav, som loven af 1921 opstiller, også i praksis bliver overholdt. Det har man anledning til at have sine tvivl om at de bliver, men tvivlen er blevet bekræftet, efter at ungdomskommissionen har foretaget en undersøgelse, som har fastslået, at ca. 1/3 af medhjælperværelserne i landbrugsejendomme ikke svarer til lovens mindstekrav. Efter at dette er fastslået af en kommission, nedsat af arbejds- og socialministeriet, er det, jeg tillader mig at spørge, hvad arbejds- og socialministeren har foretaget sig i anledning af, at en af hans ministerium nedsat kommission officielt har fastslået, at loven ikke overholdes, og hvis der ikke er