

[Formanden.]

tillæg, tillæg for invaliditet, ændring af fradragsregler m. v. [af Ragnhild Andersen m. fl.].

Formanden meddelte sluttelig planen for tingets arbejde iøvrigt i den følgende uge.

Mødet hævet kl. 13<sup>20</sup>.

### 35. møde.

Tirsdag den 2. december kl. 14.

**Formanden:** Med skrivelse af 28. november oversender landstingets formand:

*Forslag til lov om ind- og udførsel af fisk, hvilket lovforslag er vedtaget af landstinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer er omdelt.*

Den første sag på dagsordenen var:

*Afgørelse af formandens forslag om behandlingen af forslag til beslutning af folketinget angående ændringer i forsvarets ordning [af Viggo Starcke m. fl.].*

**Formanden:** Som tidligere meddelt går mit forslag ud på, at sagen undergives een behandling efter reglerne for lovforslags anden behandling, dog således at ordføreren for forslagsstillerne får lejlighed til ved forhandlingens begyndelse at forelægge forslaget, hvortil kan anvendes indtil 15 minutter. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag — og det er ikke tilfældet —, be- tragter jeg det som vedtaget. Det er vedtaget.

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om voldgift i tvistigheder angående handel med husdyr.*

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 31).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Justitsministeren (Helga Pedersen):** Det foreliggende lovforslag om ændring i loven om voldgift i tvistigheder angående handel med husdyr har været behandlet i det andet høje ting og er vedtaget der i uændret skikkelse. Det afgørende i forslaget er en ændring af de nugældende regler om udmeldelse af voldgiftsmænd til behandling af de enkelte sager. Disse udmeldelser, der hidtil har været foretaget af vedkommende politimester, foreslås henlagt til civildommeren. Endvidere foreslås de i loven fastsatte vederlag til voldgiftsmændene forhøjet under hensyn til stigningen i prisniveauet, og endelig skal der være adgang for øvrigheden til i undtagelsestilfælde at tillade sagen indbragt for overvoldgiftsretten, uanset at andragende herom først er indgivet efter den i lovens § 8, stk. 1, fastsatte frist på 14 dage.

Lovforslaget har været underkastet udvalgsbehandling i det andet høje ting, og jeg kan derfor foruden at henvise til bemærkningerne til lovforslaget og min fremsættelsestale i det andet høje ting henvise til udvalgsbetænkningen. Jeg skal hermed anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

**Busch-Jensen:** De to af de tre punkter, som lovforslaget omfatter, nemlig at voldgiftsmænd fremtidig skal udmeldes af dommeren, og at der skal være en mulighed for at give tilladelse til sagens genoptagelse, hvor det nu ikke er muligt, giver mig ikke anledning til nogen bemærkninger.

Derimod kan jeg ikke sige det samme om forslaget om forhøjelsen af gebyrerne, ikke fordi jeg har noget imod, at de gebyrer, der er tale om, forhøjes, sådan som prisforholdene nu engang har udviklet sig her i landet — det er jo også en begrundelse for forslaget —, men jeg kan ikke lade være med at sige, at man må jo også tænke noget på, hvem det er, der efterhånden skal betale de gebyrer, som det drejer sig om. Derom skal jeg om et øjeblik sige lidt; foreløbig vil jeg gerne have lov til et citat.

Da forslaget til den gældende lov blev fremsat i samlingen 1938—39, forelå der en kommissionsbetænkning og foruden det flertalsforslag, som i det væsentlige blev gennemført, også et mindretalsforslag, som kort sagt gik ud på at føre voldgiftsretten ind under retsplejelovens almindelige sy-