

## [Bundvad.]

for at kunne se, hvordan forholdene var både herhjemme og ude. Når jeg ikke kan være venlig nok overfor det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, skyldes det måske netop, at vi har fået et meget stort materiale samlet sammen, der viser os, at udbyttedeling i den form, som det ærede medlem tænkte sig den i sit forslag, har lidt skibbrud gang på gang, men at bestræbelserne rundt omkring på arbejdspladserne er gået i retning af at opsamle sociale fonds. Det er naturligvis også en form for udbyttedeling, det erkender jeg, og derfor skulle det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard se venligheden i mine ord, når jeg sagde, at vi gerne ville fortsætte udvalgsarbejdet, hvor vi slap, og drøfte de positive tanker, der er kommet frem om oprettelse af sociale fonds på arbejdspladserne. Den form for udbyttedeling kan man også vælge.

Jeg tror ikke, det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har ret i den betragtning, at udbyttedelingen i den form, han tænkte sig, absolut er en forudsætning for samarbejdsudvalgene. I aftalen om samarbejdsudvalgene står der, at den stigende produktivitet skal komme virksomheden, de i virksomheden ansatte og offentligheden tilgode. Det er det, man har sat sig som mål: at samarbejde med henblik på en stigende produktion. Dermed er ikke på forhånd givet, at samarbejdet skal følge en af det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard skrevet recept. Man kunne godt tænke sig, at man sagde til den enkelte arbejder: du får akkordløn, og hvis du er flittig, får du udbytte deraf, og vi skal lade være med at nedsætte akkordsatsen, hvis der ikke sker tekniske ændringer. Jeg tror, at hvis man kunne gå frem ad den vej, ville det fremme produktionen meget mere end en tvivlsom udsigt til udbytte på et eller andet senere tidspunkt.

## (Kort bemærkning).

**Poul Møller:** Jeg takker det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, fordi han er så interesseret i min personlige udvikling, og for den bekymring, han lægger for dagen i den anledning, skønt jeg dog havde lejlighed til at sige, at jeg stod på samme standpunkt som Konservativ Ungdom, da jeg var leder af Konservativ Ungdom. Man må naturligvis altid være glad for, at der er

nogen, der interesserer sig for ens velfærd og ens virksomhed i de kommende år. Jeg skal ærligt erkende, at jeg har det ikke på samme måde som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, at jeg regner med og håber på efter mange års glørværdig indsats i dansk politik at skulle udtrykke glæde over at stå på præcis det samme standpunkt og kunne tale præcis på samme måde om tingene, som man gjorde i sin jomfrutale i 1920; det er ikke det mål, vi alle støber efter.

## (Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Bertel Dahlgaard):** Jeg synes, det er meget efterstræbelsesværdigt, at man, hvis man har sagt noget rigtigt som ung, så ikke forlader det senere; det skulle det ærede medlem se at lægge sig efter. Jeg kan iøvrigt sige til det ærede medlem, at han i kommende tider altid kan regne med den interesse for hans person, som jeg i dag har givet tilkende.

Det synes, som om man fra socialdemokratisk og konservativ side forenes i en ensidig fremhævelse af sociale fonds, og det må vi selvfølgelig også drøfte; jeg har ikke stillet mig mindre velvillig overfor dette spørgsmål; men jeg tror, der er for lidt perspektiv i det; jeg tror, det må være et led i et større hele.

Det ærede medlem hr. Bundvad sagde angående samarbejdsudvalgene, at formålet med disse netop var stigende produktion, det var denne stigende produktion, der skulle komme parterne, produktionsfaktorerne, det hele samfund tilgode. Ja, men det er jo udbyttedeling; det er blot spørgsmålet om at finde formen. Jeg begriber ikke, det ærede medlem kan have noget imod, at der her i landet som i andre lande skabes et centrum for et studium, for en praktisk og teoretisk undersøgelse af, hvorledes det er muligt at finde frem til de bedste former.

Endelig vil jeg sige til det ærede medlem — og det er også et svar til det ærede medlem hr. Kryger —, at det er rigtigt, når de ærede medlemmer taler om, at man ser, at sådanne udbyttedelingssystemer har lidt skibbrud, men det skyldes måske, at man ikke har fundet de rigtige former. Det er dog ikke noget bevis. Jeg kunne med lige så stor ret pege på de mægtige virksomheder i Amerika, tildels England og Frankrig, hvor udbyttedelingen har været en stor succes og har medvirket til disse store virk-