

[Ingvard Dahl.]

lov om ændringer i byggestøttelovgivningen (vedrørende hovedstadsområdet).

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om fremme af udbyttedeling [af Bertel Dahlgaard m. fl.].

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3137; fremsættelsen findes i tidenden sp. 1205).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensen): Da det foreliggende lovforslag er enslydende med det forslag, der sidste år blev fremsat for det høje ting, og som har været til behandling i et udvalg, som ikke har nået at få behandlingen deraf afsluttet, skal jeg nøjes med ved denne lejlighed at henvise til den tale, jeg holdt, da lovforslaget var til første behandling sidste år.

Jeg kan føje til, at vi fra ministeriets side har haft lejlighed til at bistå udvalget i arbejdet ved at fremskaffe et ret omfattende materiale, og da jeg formoder, at man ønsker udvalgsarbejdet fortsat, skal jeg sige, at ministeriet selvfølgelig er villigt til på de områder, hvor man ønsker det, at bistå det i arbejdet fremefter.

Bundvad: Mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Hans Rasmussen, kan ikke være tilstede i dag, og i hans sted skal jeg fremsætte nogle bemærkninger.

Forslaget er nu blevet genfremsat, efter at det i sidste samling har været til behandling her i tinget, og ved den lejlighed blev de forskellige synspunkter grundigt drøftet, så der er ingen anledning til at gentage den argumentation, der dengang blev ført frem. Jeg kan på mit partis vegne henvise til, hvad det ærede medlem hr. Hans Rasmussen sagde ved forslagens forrige behandling. Jeg vil dog gøre et par bemærkninger mere.

I sin fremsættelsestale forleden syntes det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard at gå ud fra den tanke, at det forslag, der her er fremsat, er en naturlig konsekvens af oprettelsen af samarbejdsudvalg på arbejds-

pladserne. Jeg skal ikke benægte, at den samme idé ligger bag både samarbejdsudvalgene og det forslag, som nu behandles, og i det store og hele er jeg heller ikke uenig i, at hvis forslaget kan bidrage til at fremme samarbejdet og samtidig yde et bidrag til produktionens fremme, så må det undersøges og tages op til drøftelse, men vi tør ikke se bort fra, at tanken om udbyttedeling ikke har vundet synderligt indpas i de danske virksomheder, og at systemet er blevet forladt de fleste steder, hvor det har været prøvet.

Vi tør heller ikke se bort fra den kendsgerning, at forslagens fremsættelse sidste år ikke på arbejdsmarkedet har givet sig udslag i stigende interesse for tanken om udbyttedeling. Tværtimod må man sige, at man indenfor Dansk Arbejdsgiverforening har taget afgjort stilling imod alt, hvad der hedder udbyttedeling i den form, som det radikale venstres forslag tilsigter. Ganske vist er Dansk Arbejdsgiverforening ikke enerådende eller enebestemmende på arbejdsmarkedet, men man tør vist sige, at den er en ganske væsentlig faktor.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard fremhævede stærkt forslagets store betydning for højnelse af produktionen, for udnyttelse af de nye og moderne arbejdsmetoder og for pleje af interessefællesskabet mellem virksomheder og arbejdere. Det er mit indtryk, at forslaget ikke kan opfylde disse forventninger. Forslaget er jo ikke et forslag om indførelse af udbyttedeling, som jeg har hørt det fremstillet, men det er et forslag om nedsættelse af et nævn, der skal opmuntre virksomhederne til frivilligt at gennemføre udbyttedeling. Dette nævn er vel det eneste faktiske i forslaget, bortset fra skattemålingerne, som vel bedst lader sig løse i forbindelse med en række andre skatteproblemer. Det foreslåede udbyttedelingsnævn skal virke opmuntrende, vejledende og mæglende parterne imellem. Det vil sige, at nævnets indflydelse på gennemførelsen af udbyttedelingsordninger bliver meget ringe, for så vidt der ikke på forhånd findes velvilje hos virksomhederne. Jeg tror, jeg må sige, at denne manglende kompetence for nævnet må vi se nærmere på i udvalget, ikke mindst set på baggrund af den afvisende holdning, som Dansk Arbejdsgiverforenings ledende folk har indtaget, hvorved de har haft held til at hindre oprettelse af nye udbyttedelingsordninger.