

[Ingvard Dahl.] Madsens indlæg iøvrigt. Han hæftede sig ved punkthusbyggeriet på Bellahøj, som enhver, der beskæftiger sig med boligproblemer, ved har et særligt formål. Derimod sagde det ærede medlem ikke et eneste ord om det socialfilantropiske byggeri. Jeg kunne derfor ønske at spørge det ærede medlem, om retsforbundet vil medvirke til en forøget støtte til det socialfilantropiske byggeri.

Lorentzen: Jeg stod nede i salen og beundrede det ærede medlem hr. Alfred Jensens tale, og jeg sagde til mig selv: Mon der kan forelægges noget lovforslag i dette høje ting, uden at han i sin omtale deraf kan indflette tre fjerdedele af det, han sagde i denne tale? Ja, jeg gjorde en undtagelse, jeg tænkte, det kunne jo være, at der kom et lovforslag om stankelbenslarvens angreb; dér var det muligt at det ikke kunne lægges ind, men ellers tror jeg, det stort set kan indlægges i en hvilken som helst tale fra det ærede medlems side om et hvilket som helst emne.

Så vil jeg gerne gøre en lille kort bemærkning til det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp. Det er ikke min mening at fralægge mig mit medansvar for loven af 1946. Jeg erindrer meget vel, at det var en venstreminister, der gennemførte denne lov, og jeg ved meget vel, at den hvilede på en kommissionsbetænkning. Jeg var medlem af det udvalg, der behandlede den, og jeg tager derfor det fulde medansvar for denne lov.

Men det, jeg sagde, var, at loven var et typisk eksempel på, at den menneskelige fantasi ikke er i stand til at bedømme, hvilke økonomiske konsekvenser en sådan lov kan få. Jeg tog altså mig selv med, ærede medlem. Jeg vil slet ikke gøre mig bedre end den ene eller den anden. Men dernæst tillod jeg mig at henlede opmærksomheden på, at det er ret beskedne tal, der trods alt nævnes i denne lov: 75 mill. kr. til det sociale boligbyggeri. Og prøv så at sammenligne det med de tal, vi opererer med i dag i henseende til samme lov — naturligvis med finansudvalgets tilslutning, det er klart. Loven af 1946 hjemler kun ret til at fortsætte med statsboligbyggeri indtil udgangen af finansåret 1953—1954, den begrænsning var der og er der jo. Det ærede medlem hr. Ingvard Dahl og

jeg tager os tit en dyst i et stille værelse i denne bygning, og jeg kender meget vel det ærede medlems synspunkter, men jeg tror ikke, det ærede medlem og jeg er stort uenige om, hvilke klasser her i samfundet der kan trænge til støtte, når det gælder boligbyggeri. Der er i virkeligheden ikke nogen væsensforskel. Men der er en lille forskel, der vedrører et andet spørgsmål. Det ærede medlem lægger meget stor vægt på den beskæftigelse, der følger med et statsboligbyggeri. Jeg indrømmer, at jeg måske her ikke er gået slet så langt som det ærede medlem. Men at de boliger, der bygges i år i Københavns omegn, og skal vi sige størsteparten af dem, der byggedes sidste år, stort set ikke er boliger, der er beregnet til lidt ældre familier af middelklassen eller i alt fald af den bedre del af arbejderklassen og funktionærklassen, det tror jeg ikke der er nogen tvivl om. Det eneste sted i København næsten, hvor garager til leje er til at opdrive, er ude i det statsstøttede boligbyggeri på Bellahøj.

Thestrup: Det ærede medlem hr. Alfred Jensen fremsatte nogle udtalelser, hvoraf jeg i alt fald fik det indtryk, at det ærede medlem gik ud fra, at den store tryksag, der nu fornylig er blevet offentliggjort, er en betænkning afgivet af det såkaldte politiske huslejeudvalg. Det er ikke tilfældet. Det, der nu er blevet offentliggjort, er en beretning afgivet af den kreds af embedsmænd, der som sagkyndige har været knyttet til udvalget, omhandlende ganske bestemte spørgsmål, der er stillet af udvalget til disse embedsmænd, og tagende stilling til forskellige muligheder, der under udvalgets drøftelser har været fremme til løsning af disse spørgsmål. Udvalget har ikke afgivet nogen betænkning; beretningen indeholder derfor ikke på nogen måde nogen stillingtagen, hverken overfor den enlige eller overfor de unge eller med hensyn til, om der skal pålægges en boligskat.

Endelig vil jeg gerne have lov at sige, at såvidt jeg forstod, citerede det ærede medlem to af tallene fra den statistik, der findes i beretningen pag. 29, nemlig boligudgiftens andel af indkomsten for arbejdere uden ledighed for hovedstaden, og jeg mener, det ærede medlem nævnte tallene 25 og 27 pct. Det er helt nøjagtigt 25,4 og 27,5 pct., men det ærede medlem regnede med, at det var en opgørelse, der var foretaget,