

[Alfred Jensen.]

det boligmæssige område. Det er utvivlsomt rigtigt. Men det er ikke nogen særlig original løsning, for på den måde kan faktisk alle problemer løses, og hvis vi under krigen havde grebet sagerne an på den måde, havde vi ikke behøvet at indføre rationering på eet eneste område; så kunne man bare have forhøjet priserne til sådanne højder, at den jævne mand ikke var i stand til at købe varerne. Dermed ville problemerne være løst, tilbud og efterspørgsel balancere. Det var der imidlertid ingen der foreslog under krigen, fordi man var klar over, at det var en fuldkommen hasarderet ordning at foreslå, og fordi man var klar over, at den ville blive mødt med harme i befolkningen. Ikke desto mindre mener man altså, at tiden nu er inde til at foreslå en sådan fremgangsmåde til løsning af boligspørgsmålet.

Jeg er fuldstændig klar over, hvad virkningerne af en sådan fordyrelse af boligerne vil betyde. Det er muligt, at man kan komme til et nogenlunde ligevægtigt forhold mellem udbud og efterspørgsel af lejligheder, hvis man foretager den forhøjelse af huslejen, som en huslejeskat på 35 pct. betyder. Men er det forsvarligt at gennemtvinge en sådan løsning? Det er jo problemet. Jeg har ikke den opfattelse, at vi i 1939 havde fundet frem til en forsvarlig løsning af vort boligproblem, selvom der var ledige lejligheder; såvidt jeg husker, regnede man med ca. 15 000 ledige lejligheder. Nej, det var ikke nogen forsvarlig løsning; der var sammenklumpning i lejlighederne rundt omkring, og de, der lagde social forståelse for dagen, måtte erkende, at der var mange overbefolkede lejligheder, d. v. s. lejligheder, hvor der boede mere end to personer pr. værelse. Alene i hovedstaden skulle der fremskaffes 25 000—30 000 flere lejligheder, hvis man skulle komme overbefolkningen i visse lejligheder til livs.

Det er klart, at hvis man ønsker at komme til en ordning af disse spørgsmål, så kan man ikke gå den vej, som udvalget har foreslået i den betænkning, der er omdelt til tingets medlemmer, og det er, som om de,

der har syslet med problemerne vedrørende en huslejeudligning, ikke har været opmærksomme på disse forhold og ikke har været klar over, at der her var et problem, der måtte løses. Det er, som om de har set på, hvordan man kommer ud over, at der tales om bolignøden. Men så enkelt er problemet jo ikke.

Der var store problemer vedrørende boligbehovet i 1939, og de problemer eksisterer stadig. Jeg må forstå udvalgets betænkning således, at udvalget ser med en vis uvilje på, at enlige personer, det være sig enker eller enkemænd, fraskilte eller fraseparerede, ugifte i det hele taget, anskaffer sig egen lejlighed. Man har indtrykket af, at det føles som et besvær, at så mange, som tilfældet er i perioden siden 1939, har anskaffet sig egen lejlighed, og der spores absolut ikke nogen interesse for at fremme en sådan udvikling i tiden fremover — for slet ikke at tale om at søge at komme til en løsning på ungdommens boligproblem. Og det vil sige, at de, der sysler med huslejeskatten, ikke har nogen interesse i at forbedre boligstandard og på en bedre måde kunne tilfredsstille boligbehovet, end man gjorde i 1939. Jeg vil tro, at hvis man går den vej, udvalget foreslår, med en 35 pct.s huslejeskat, er det tvivlsomt, om vi kan få de tilstrækkelige lejligheder, om vi bliver stående ved det boligniveau, vi havde i 1939. Vi kan meget let komme ud for forringelser på det boligmæssige område, og så meget er i hvert fald sikkert, at strømmen af lejere vil gå fra de gode lejligheder og over mod lysthuse, mod kældre og uhumske rum i baggårde, og hvor det overhovedet er muligt at få et sted at krybe ind, fordi huslejen i almindelighed vil blive for stor for de indtægter, folk har.

Derfor betragter jeg ikke huslejeskatten som udtryk for nogen som helst social forståelse, tværtimod er den udtryk for en usocial indstilling, jeg vil endda sige: for rene og skære overklasesynspunkter.

Mit parti vil afvise huslejeskatten, og jeg går ud fra, at det store flertal her i landet også afviser en sådan skat. Det forundrer mig meget, at et medlem af social-