

## [Fiskeriministeren.]

sikkerhedsforanstaltninger, og omtalte bl. a. den lange arbejdstid, der bydes chauffører. Han fandt det rimeligt, at man søgte at nå frem til en ordning, således at hensynet til sikkerhed ved rattet var varetaget. Jeg skal for mit vedkommende erkende, at her er et vigtigt problem, som bør gennemdrøftes nøje, for at man kan nå frem til en forstandig løsning.

De ærede medlemmer hr. Rager og hr. Heising omtalte de særlige ønsker, som Københavns kommune havde i denne forbindelse. Jeg vil dog gerne gøre opmærksom på, at § 2, stk. 5, der sidestiller København og Frederiksberg som to ligeberettigede amtsråds kredse, ikke er nogen ny bestemmelse. Den har stået i loven hele tiden, og jeg kan i og for sig overfor disse særlige københavnske ønsker henvise til det, jeg udtalte i fremsættelsestalen, men jeg har naturligvis ikke noget imod at drøfte spørgsmålene yderligere i udvalget.

Det bedrøver mig naturligvis, at det eneste punkt, hvor jeg har ment det forsvareligt at følge Københavns magistrat, var det punkt, på hvilket det ærede medlem hr. Rager mente jeg ikke burde have fulgt magistraten, men jeg har været så naiv at gå ud fra, at magistratens skrivelse var et udtryk for Københavns kommunes ønsker. Det synspunkt må man altså revidere.

Det ærede medlem hr. Tholstrup synes jeg ikke skulle tage slet så tungt på denne revisionslovgivning, som han gør. Der er ikke ved de foreslåede ændringer tale om at begrænse næringsretten. Der er ikke foretaget ændringer på noget punkt af hovedlinierne i loven, heller ikke i den hovedlinie, at afgørelserne vedblivende er lagt ud til de lokale nævn og til landsnævnet. Det, ændringerne tilsigter, er udelukkende nærmere at præcisere loven. Der er ikke noget revolutionerende i disse ændringer. De søger at gøre administrationen og domstolens arbejde, den praktiske gennemførelse af loven, lettere og smidigere. Det er alt det, der er tale om i denne forbindelse, og jeg vil da også gerne gøre opmærksom på, at mig bekendt er der så at sige ikke en eneste privat mand, der er kommet af med sin koncession, siden loven blev gennemført.

Hovedsynspunktet, når vi lovgiver på disse områder, må efter min opfattelse være det, som det ærede medlem hr. Edvard

Sørensen førte frem, at så længe man finder det nødvendigt at opretholde ordninger af denne art, må man sørge for, at de i hvert fald opretholdes på en sådan måde, at også egne med spredt bebyggelse får deres trafikbehov tilfredsstillet, og at der skabes sikkerhed for, at der køres på gader og til tider, hvor det måske ikke netop kan betale sig i kroner og øre at køre i det enkelte tilfælde.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Horn:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

I skrivelse af dags dato meddeler den fungerende indenrigs- og boligminister, at han i landstinget har fremsat:

Forslag til lov om ændring i lov om jordemodervæsenet.

Folketingets næste møde afholdes onsdag den 26. november kl. 14 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål til ministrene.*
- 2) *Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov nr. 257 af 27. maj 1950 om omnibus- og fragtmandskørsel med motorkøretøjer.

- 3) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om bortfald af omsætningsafgiften af motorkøretøjer [af Tholstrup].

- 4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om værnepligt.

Formanden meddelte sluttelig planen for tingets arbejde iøvrigt i den følgende uge.

Mødet hævet kl. 14<sup>32</sup>.