

**[Finansministeren.]**

fornøjelige diskussionsform. Jeg skal kun gøre en enkelt bemærkning til det, der blev sagt. Det var det ærede medlems bemærkning om, at beskatning af frugttræer var gennemført administrativt, og så havde Højesteret altså stadfæstet dette. I forbindelse med denne bemærkning om, at beskatningen var gennemført administrativt, var det ærede medlem så venlig at give en karakteristik af mig. Det tilkommer ikke mig at tage stilling til den karakteristik, men jeg finder anledning til at sige, at jeg har ikke gennemført noget administrativt på dette område. Såvidt jeg ved, er det ligningsrådet, der i sådanne spørgsmål træffer afgørelse af, om en ting skal regnes med til det pågældende skattegrundlag eller ikke. Der kunne jo nok findes andre aktiver, om hvilke man kunne have forskellige meninger med hensyn til deres placering og diskutere, om de bør høre til den faste ejendom eller ikke. Man har altså fundet, at loven burde forstås sådan, at frugttræerne skulle høre med til den faste ejendom, nærmere bestemt til forskelsværdien, og det er altså den opfattelse, som Højesteret har stadfæstet. Det er ikke noget, jeg har fundet på.

(Kort bemærkning).

**Oluf Pedersen:** Jeg må jo give den højtærede finansminister ret i, at ministeren ikke har gennemført frugttræbeskatningen, men det, jeg sagde, var heller ikke, at ministeren havde gennemført den, men at ministeren sagde haps. (*Finansministeren* [Thorkil Kristensen]: Det har jeg ikke sagt!). Så kan vi jo få skatten væk. Hvis det er sådan, at ministeren ikke er imod, at den særbeskatning afskaffes, kan vi få den væk. Ellers må det være, fordi finansministeren har sagt haps. Der er det besynderlige ved det, at når man læser lovforslaget, der hedder forslag til lov om beskatning af frugtplantager, så tænker man sig, at der må være nogle bestemmelser, der skal ophæves, men det er der ikke, for der er nemlig ikke foreskrevet nogen beskatning, og derfor kræves der ikke nogen lovændring. Jeg kan fuldtud tiltræde det af det ærede medlem hr. Skytte fremsatte forslag. Vi kan ikke blive ved med ikke at tage stilling til dette spørgsmål; nu er der gået 5 år.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Skytte):**

Jeg vil gerne sige, at rent faktisk betaler ejerne af frugtplantager en betydelig ejendomsskat af deres frugtplantager. Det er det, der er den saglige begrundelse for fremsættelsen af vort forslag. Jeg nærer ikke noget ønske om at demonstrere med dette forslag, men jeg nærer ønske om saglige resultater, og dem regner vi med at kunne nå under den forestående udvalgsbehandling.

Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen sagde, at der ikke var holdt møder i udvalget. I den forbindelse vil jeg henvise til udvalgets protokol, hvoraf det vil fremgå, at der har været holdt et ikke ringe antal møder, og det vil også blive tilfældet fremtidig, hvis jeg bliver formand for udvalget.

Jeg vil iøvrigt takke de ærede ordførere, der har talt, for den velvilje, der i hvert fald ind imellem har lyst ud af deres indlæg, og som giver mig grund til at tro, at vi i udvalget kan nå frem til et rimeligt resultat for dansk frugtavl.

(Kort bemærkning).

**Oluf Pedersen:** Jeg er fuldtud enig med det ærede medlem hr. Skytte i, at dette problem har været drøftet igennem i udvalget. Der har været mange møder, det er rigtigt, men der er ikke sket noget. Man har nu haft sagen til behandling i 5 samlinger, og der har i disse samlinger været holdt en række møder om den, og alle spørgsmål er afklaret; der er bare nogen, der ikke vil være deres stilling bekendt, og det kan ikke blive ved. Hvad er det ærede socialdemokratis stilling? De vil hverken være for eller imod, og så skal spørgsmålet druknes i et begravelsesudvalg. Det er jeg imod, og jeg forstår ikke, at det ærede medlem vil have sit forslag i begravelsesudvalg; så bliver det jo ikke til noget med det.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Skytte):**

Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen påstod før, at der ikke var holdt møder i udvalget, for hvilket jeg plejer at være formand, og sagde, at jeg nok blev formand for det igen, og så ville der heller ikke blive holdt møder i fremtiden. Nu siger det ærede medlem, at der har været holdt mange møder i udvalget.