

[Arbejds- og socialministeren.]  
tilsige ministeriets bistand, om det ønskes, i det udvalgsarbejde, som jeg forstår skal følge efter.

**Einer-Jensen:** Jeg takker den højtærede minister for det, synes jeg, imødekommende svar. Jeg gentager, hvad jeg allerede har sagt, at jeg håber, der er mulighed for at nå til enighed i et udvalg. Løvrigt synes jeg ikke, der er anledning til at fortsætte diskussionen her. Det ærede medlem hr. Harald Nielsen nævnte noget om 25 dages reglen og spurgte, om jeg ønskede at sætte 6 dages reglen i stedet for. Jeg nævnte udtrykkeligt en tilpasning eller afpasning, og det kan jo let ske ved at nedsætte de 25 dage, uden at man af den grund behøver at røre ved 6 dages reglen.

Løvrigt har jeg kun en bemærkning til det ærede medlem hr. Hans Pinstrup, der viste sig at være en meget stor pessimist. Nu var det tilgangen af malkekøer, det var galt med. I mange år hørte vi, at det var tilgangen af arbejdskraft, der spillede den afgørende rolle. Det ærede medlem endte også med at tale om arbejdskraften. Det, vi søger her, er jo netop at forhindre den afgang, som statistikken viser at landbruget har haft.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger, men forbeholde mig at stille forslag om et udvalg til at behandle forslagene.

**Karl M. Andersen:** Jeg havde ventet en udtalelse fra den højtærede arbejds- og socialminister, om der kunne tages hensyn til de bemærkninger, jeg havde gjort til tvangsforanstaltningen, der nævnes i forslaget til ferieløn § 7, stk. 3, hvor der står:

„Den ferieberettigede er forpligtet til at holde ferie i det antal dage, som ferieretten omfatter, og retten til ferieløn fortabes for hele ferieperioden, hvis pågældende i ferietiden påtager sig arbejde mod vederlag.“

Jeg nævnte det eksempel, at en værnepligtig ønskede sin ferie afskrevet, mens han skulle til omskoling. Det strider mod bestemmelsen i § 7, stk. 3, men det hedder i § 4, stk. 3:

„Under aftjening af værnepligt kan tidligere indtjent ferie deles og gives udenfor det i stk. 1 angivne tidsrum.“

Min velvilje overfor lovforslaget vil afhænge af, hvorvidt den højtærede arbejds- og socialminister vil tage hensyn til min bemær-

ning herom. Jeg kan gentage, at jeg betragter lovforslaget som en beskyttelse af de svageste, men jeg går ud fra, at der også må være et hensyn at tage til erhvervslivet. Derfor vil jeg gerne høre, om den højtærede arbejds- og socialminister kan tage hensyn til mine bemærkninger.

**Ragnhild Andersen:** Det ærede medlem hr. Hans Pinstrup kalder mig herop ved sine udtalelser. Når han taler om de forfærdelige konsekvenser for landbruget af disse lovforslags gennemførelse, minder det mig om dengang, da 77 jyske godsejere under anførsel af hr. Lüttichau erklærede, at landbruget ville gå fallit, det ville gå nedennom og hjem, hvis man ikke havde træhesten, hundehullet og hoveriarbejdet. Udviklingen siden da har fortalt os, at landbruget ikke er gået fallit, uanset at det har måttet undvære hoveriarbejdet og træhesten. Man har også erklæret fra handels side, at hvis søndagshandelen ikke blev opretholdt, ville handelen gå nedennom og hjem. Det er ikke sket.

Ser man på landbrugets vilkår, må det ærede medlem erkende, at få indtægtsgrupper her i landet har haft en sådan stigning i efterkrigsårene som netop det store landbrug. Når det ærede medlem derfor kommer og siger, at det er meget vanskeligt for landbruget, at landbruget kun lige kan klare dagen og vejen, og spørger, hvem tænker på afsætningen af produkterne, hvem tænker på husdyrene og på malkekøerne ... ja, så må det ærede medlem undskylde, men husdyrene og malkekøerne er vel kun til for menneskets skyld, og det er i øjeblikket en lovgivning for mennesker, vi behandler, hvis værdi vel nok må overstige malkekøernes og husdyrenes. Derfor ønsker vi også fra mange sider at sikre landbrugets arbejdskraft på lige fod med industriens, fordi det ikke udelukkende er malkekøer og husdyr, der skal passes og tages hensyn til, men fuldt så meget menneskers sundhed og gode levevilkår.

**Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensen):** Jeg skal forsøge at besvare det spørgsmål, det ærede medlem hr. Karl M. Andersen stillede mig angående § 7, stk. 3. Jeg vil besvare det med at gøre det ærede medlem opmærksom på, at man ikke begynder på bar bund i denne lovgivning; der er oparbejdet visse coutumer, der foreligger visse