

[Skytte.]

besøg hos familie, idet spredningen betinger indretning og opretholdelse af forholdsvis billige feriesteder, der i kraft af den forlængede feriesæson lettere kan drives rentabelt. Det er et tilbud, der gives de ferierende, og det er såre prisværdigt. Der er nok en del om, at man trænger til at lære at holde ferie; men jeg vil gerne tilføje, at jeg er absolut tilhænger af, at folk bruger ferien, som de har lyst til. Kendt er fortællingen om den fynske landpost, som for mange år siden fik sin første ferie og brugte den til at køre rundt på sin sædvanlige rute sammen med afløseren og hilse på folk. Det var nu hans måde at holde ferie på. Uden sammenligning iøvrigt kan jeg nævne et eksempel, ganske vist fra England, som jeg har hentet fra „Politiken“'s kronik. Jeg beder om tilladelse til et kort citat. Der kan man se et citat fra blomsterhandlerbladet i Wales:

„Interessen for begravelser er vedblivende lige så stor som den altid har været i Wales. En af vore arbejdere tilbringer hele sin årlige ferie med at overvære begravelser. Når der nu indføres 14 dages sommerferie, vil han kunne gå til mange flere begravelser.“

Hver sin lyst for sine penge, fristes man næsten til at sige, og jeg finder det taltalende, men det bør ikke forhindre, at man gennemfører ferispredningen og giver mulighed for at holde ferie på rimelige vilkår.

I § 7 er foreslået bødestraf for de arbejdsgivere, der trods påkrav undlader at yde skyldig feriegodtgørelse. Der bør ikke være nogen tvivl om, at man bør have visse midler til at sikre, at feriegodtgørelse indgår. Som paragraffen er formet, kan det vel i værste fald betyde, at en arbejdsgiver, der ikke kan betale, må vandre i fængsel. Jeg tror egentlig ikke, det har været feriekommissionens mening, og det er måske heller ikke lovforslagets mening, men hvis det ikke er det, vil der være grund til under udvalgsarbejdet at se lidt nærmere på den foreslåede bestemmelse, således som der også kan være grund til at se på en lang række andre bestemmelser i lovforslaget.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne tilsige en velvillig behandling af de foreliggende lovforslag.

Karl M. Andersen: Den lovgivning, som disse to lovforslag omfatter, havde oprindeligt til formål at skaffe arbejdskraft til landbruget og var i sin tid tænkt som et led i de bestræbelser, der gik ud på at fastholde arbejdskraften ved landbruget. I visse kredse mente man, at årsagen til flugten fra landbruget var den, at landbruget ikke bød sin ungdom tidssvarende arbejdsvilkår. Til trods for at en dygtig ung karl i årene siden har kunnet opnå omtrent samme gage som en skolelærer og 14 dages ferie, har landbruget siden 1946 mistet omkring 90 000 medhjælpere. Jeg vil afvise den påstand, at årsagen til flugten fra landbruget er dårlige arbejdsvilkår for ungdommen på landet. Jeg mener, at årsagen til flugten fra landet er mangel på fremtidsudsigter for landboungdommen, og vil man knytte ungdommen til landbruget, må man åbne adgang for de unge til selvstændig bedrift på sådanne vilkår, at de kan opnå gængs vederlag for deres arbejde. Åbnede man adgangen til selvstændig bedrift på gode vilkår for landboungdommen, ville flugten fra landet standse, og der ville således være mangel på arbejdskraft i byerne. En sådan kendsgerning ville helt ændre forholdene for alle løntagere. Det ville da blive lønnen, der skulle friste landboungdommen til at forlade landbrugets frie selvstændige stilling og hænge sit liv i en klokkestreng. Jeg mener, at både medhjælpere og faste løntagere bør have ferie, men kan de ikke selv skaffe sig ferie uden statens hjælp, er der noget i vort samfund, der trænger til at reformeres. Jeg vil ikke lægge skjul på, at jeg mener, årsagen til disse forhold er, at vort samfund mangler ligeret til jorden og den frie og lige adgang til erhverv. Grundlaget for alle sociale fremskridt er produktionsforøgelse. Dersom den udvidede ferieordning kommer til at betyde, at alle løntagere kommer til at yde mindre arbejde, producere mindre for samme løn, vil denne udvidelse af ferien få uheldige følger. Der er adskillige erhverv, som uden vanskelighed kan tage den forøgelse af driftsomkostningerne, som denne udvidelse af ferieordningen medfører, de erhverv, der producerer for et lukket hjemmemarked, men der er mange erhverv, der har vanskeligheder nok i forvejen.

Det foreliggende lovforslag må betragtes som en beskyttelsesforanstaltning for med-