

[From.]

og vedligeholde vort vejnet. Benzinafgiften rammer alle, jeg havde nær sagt både onde og gode. Men hvis vi overhovedet skal have motorafgifter, er den naturligvis ikke til at komme udenom. Vægtafgiften er en årlig tilbagevendende begivenhed; den er begrundet i, at jo tungere vognen er, jo større krav stilles der til underlæg og belægning og dermed naturligvis også til vejenes anlægsudgifter og vedligeholdelse, og det er der en vis rimelighed i. Jeg anerkender i hvert fald denne rimelighed i princippet. Selve vægtafgiftens størrelse er jo et forhold, som vi i hvert fald kommer tilbage til til foråret, når denne lov udløber.

Omsætningsafgiften — og det er jo den, vi skal tale om i denne forbindelse — er mere luksusbetonet, idet den i høj grad er progressiv og dermed rammer den store og flotte vogn hårdest. Det er „dollargrinet“, der betaler den store omsætningsafgift. Men når man ser sig omkring, ikke mindst her i København, får man det indtryk, at der stadigvæk synes at være slet ikke så få, der er villige til at betale.

Jeg er enig med forslagsstilleren (Tholstrup) i, at vi ikke bør lægge bilkørslen unødvendige hindringer i vejen, og jeg tror også, det ærede medlem vil give mig ret i, at det navnlig er alle dem, der kører erhvervsmæssigt, som vi bør have opmærksomheden rettet imod. Men hvad vil der ske, hvis vi følger det ærede medlem hr. Tholstrups forslag? Vi hjælper alle dem, der får en ny vogn, men kun dem, medens alle de, der fortsat må køre i gamle vogne, slet ingen gavn vil få af dette forslag. Og vi hjælper navnlig dem, der i forvejen har råd til at købe en stor og flot vogn, som i visse tilfælde mest bliver brugt til at køre ud ad Strandvejen og tilbage igen og så til en årlig ferietur til udlandet.

Jeg er slet ikke nogen modstander af den tanke, at vi snart bør se på en nedsættelse af motorafgifterne, men ledemotivet må efter min mening være, at vi først og fremmest hjælper dem, der kører erhvervsmæssigt. Skal vi derfor gå til en nedsættelse — og jeg håber inderligt, at den højtærede finansminister snart er rede til at gå til sagen —, mener jeg absolut, det bør være benzinafgiften, vi skal sætte ind på. Derigennem vil vi kunne hjælpe dem, der kører meget, dem, der kører i erhvervslivets tjeneste som et led i produktionen.

Jeg vil i denne forbindelse benytte lejligheden til at spørge, om det ikke ville være rigtigt snart at tænke lidt på benzins kvaliteten. Den benzin, vi indfører nu, er jo som bekendt ikke af så god en kvalitet, som vi kunne ønske, og jeg spørger derfor, om det ikke snart var på tide, at vi gik over til at importere en bedre benzin — altså med et højere oktantal —, således at vi også herigennem kunne række en hjælpende hånd til dem, der kører meget, idet de da ville kunne køre flere kilometer pr. liter. Jeg håber, at den højtærede finansminister vil tale med handelsministeren om det, for jeg tror, at der her også er et område, hvor vi kan sætte ind med et virkeligt resultat.

Jeg mener at måtte afvise det ærede medlem hr. Tholstrups forslag på nuværende tidspunkt og vil anbefale, at vi tager problemet op til foråret, når vi ganske automatisk kommer tilbage til det.

**Fibiger:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Stæhr Johansen, ikke kan være tilstede i dag, skal jeg sige et par ord om det foreliggende lovforslag, der er fremsat af retsforbundet.

Jeg ved godt, at det ærede medlem og hans parti helst vil fortælle, at de vil have alle skatter afskaffet og have grundskyld i stedet. Men havde det så egentlig ikke været meget nemmere at fremsætte et forslag, som ikke alene gjaldt omsætningsafgiften, men gjaldt mange andre ting? Nu har man taget dette ud for sig, og det lyder naturligvis udmærket godt; de, der skal købe deres bil, synes, at retsforbundet er nogle dejlige mennesker, fordi de ikke vil have, at man skal betale skat af det. Men jeg tror, man bør se lidt mere nøgternt på tingene, når man er med i lovgivningsarbejdet; man bør ikke sådan pludselig pille et enkelt spørgsmål ud uden at se på det i dets sammenhæng.

Det ærede medlem hr. From mente, at man kunne se på sagen, når den egentlige lov skulle til behandling til foråret, og det er jo noget ganske andet end det, det foreliggende forslag drejer sig om, og det vil jeg gerne være med til.

Jeg kan godt sige på mit partis vegne, at vi ønsker ikke at løse dette spørgsmål isoleret, således som der her er fremsat forslag om fra det ærede medlem hr. Tholstrups side.