

[Tholstrup.]

udsendt fra statistisk departement i dag — eller som i hvert fald er kommet mig i hænde i dag med posten — givet 26 mill. kr. Hvis den højtærede handelsminister gennemfører sin plan om at udvide antallet af bevillinger til automobiler til 15 000 i det kommende år, vil den ordinære omsætningskat i henhold til loven af 1946 give mere, end der kom ind i 1951 og 1952. Der bliver altså intet underskud at finde dér, der bliver ingen krav fra den højtærede finansminister om at skaffe dækning dér. Mit forslag går ud på at aftrappe den resterende omsætningskat, den, der opkræves i henhold til loven af 1946, fra 1. oktober, men så er jo de tre fjerdedele eller i hvert fald de to trediedele af året gået og netop den tid af året, hvor der normalt finder det største køb sted af nye biler. Dertil kommer, at det stigende antal biler i brug vil give stigende indtægter i form af vægtafgift og benzinafgift. Der vil altså på bilkontoen komme mindst lige så mange penge ind i de fremtidige finansår, selvom man ophæver omsætningskatten fuldt og helt efter min plan. Den vil sandsynligvis give endnu mere, så vi snart kan fremsætte et lovforslag om at nedsætte benzinskatterne og den ekstraordinære vægtafgift.

Der er altså i dette ingen som helst modsigelse. Det er selvfølgelig kedeligt for den højtærede finansminister, der troede at have fundet noget meget interessant. Men som sagt, der er ingen indvending fra den side. Skal jeg så gå ud fra, at når det ikke berører balancen, vil finansministeren i konsekvens heraf sige: ja, men så har vi ikke noget imod at ophæve omsætningskatten, så bør vi ophæve den og tage hensyn til alle de andre forhold, som gør det ønskeligt at komme af med den omsætningskat, som er en hindring for den naturlige livsform, efter at de moderne trafikmidler er taget i brug.

Jeg håber, at den højtærede finansminister, efter at jeg her har påvist, at det ikke går ud over finanserne, vil vise os den imødekommehed, at loven bliver taget op til

grundig behandling, at de partier, som slutter op om finansministeren, vil gå ind for det, og at de andre partier vil slutte sig hertil.

H. C. Hansen: Mit parti vil ikke medvirke til gennemførelse af det lovforslag, som det ærede medlem har fremsat. Hvis staten kan undvære beløb på et sted mellem 50 og 100 mill. kr., eller hvor meget det nu er, synes jeg, det ville være meget interessant at drøfte, på hvilke felter en sådan nedsættelse eventuelt skulle ske. Jeg forstår, at det er ikke det, der er tale om. Vi kan ikke medvirke.

From: Jeg er slet ikke blind for, at det ærede medlem hr. Tholstrups forslag om ophævelse af den upopulære omsætningsafgift vil vække bifald i vide kredse, og jeg tror for resten også, at det ærede medlem selv er fuldstændig klar herover.

Det ærede medlem talte før om, at det gjaldt om at vække anerkendelse for sine tanker ude omkring i den brede befolkning. Det er nu ikke særlig svært, ærede medlem, at vinde tilslutning til en tanke om at nedsætte en afgift eller nedsætte en skat; jeg vil spå det ærede medlem, at det skal han nok få held med. Men når jeg ikke uden videre kan anbefale det, er det, fordi det må ses i sammenhæng med de andre motorafgifter og også efter min opfattelse må løses i sammenhæng med disse under hensyntagen til regeringens almindelige økonomiske politik. Det, der taler til fordel for forslaget, er, at netop omsætningsafgiften giver en masse administrativt besvær i forhold til de penge, den giver til motorfonden, og det er vel også nok det forhold, der gør den særlig upopulær. Nu er det jo iøvrigt sjældent, at en afgift er særlig populær, og det har det ærede medlem hr. Tholstrup som sagt et meget skarpt blik for.

Men lad os lige se på virkningen af det ærede medlems forslag. Vi har de tre noksom bekendte motorafgifter: benzinafgiften, vægtafgiften og omsætningsafgiften, og formålet er det lige så bekendte at udbygge