

[Formanden.]

Mit forslag, som vil komme til afgørelse i et senere møde, vil gå ud på, at forslaget til rigsdagsbeslutning undergives to behandlinger efter reglerne for lovforslags første og anden behandling, dog således at de herfor fastsatte frister ikke kommer til anvendelse.

Medlemmer af folketinget Bertel Dahlgaard, Aage Fogh, Jørgen Jørgensen (Lejre), Skytte og Steen har meddelt mig, at de ønsker mundtligt her i tinget at fremsætte:

Forslag til lov om fremme af udbytte-delning.

I skrivelse af 14. d. m. anmoder indenrigs- og boligministeren om, at der må blive foretaget valg af 15 medlemmer til det i § 3 i lov nr. 210 af 23. april 1949 om regulering af bymæssige bebyggelser omhandlede udvalg.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om danske skibes forsikring mod krigsfare.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1044).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om forsikring af varer og fragt mod krigsfare til søs.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1044).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Qvist Hansen: Jeg vil gerne henstille til det høje ting, at behandlingen af de to lovforslag standses, og at lovforslagene henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Formanden: Der er nu stillet forslag om, at sagernes behandling standses, og at lov-

forslagene henvises til et udvalg på 15 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, vil jeg betragte det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om bortfald af omsætningsafgiften af motor køretøjer [af Tholstrup].

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3015; fremsættelsen findes i tidenden sp. 866).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Finansministeren (Thorkil Kristensen): Jeg skal ikke sige meget om dette lovforslag; det er jo tydeligvis en propagandaaktion, det ærede medlem hr. Tholstrup har været ordfører for. Der står i den ærede forslagsstillers fremsættelsestale følgende, som jeg beder om den højtærede formands tilladelse til at citere:

„Jeg har forstået på den højtærede finansminister, at han tilstræber balance på budgettet; så hvis der holdes fast her, vil der ingen som helst risiko være ved at give bilerne fri i dag...“

Det hænger jo sammen med, at det ærede medlem samtidig er ordfører for et forslag til beslutning om at give bilerne fri, og det mener det ærede medlem altså ikke der er nogen risiko ved, når der holdes fast ved kravet om finanspolitisk balance. Jeg må forstå det sådan, at det ærede medlem dermed slutter sig til dette krav, hvad jeg takker for.

Jeg må dertil sige, at når jeg i finanslovtalen har talt om finanspolitisk balance, tænkte jeg ikke derved blot på balance i snævrere forstand på det egentlige statsdriftsbudget. Som jeg udtrykkeligt fremhævede, tog jeg med i mine overvejelser, hvad jeg kaldte totalbudgettet, altså de samlede finanspolitiske virkninger af det, der tages beslutning om her i rigsdagen vedrørende det egentlige statsbudget, vedrørende skatter og vedrørende udgifter, der angår den fælleskommunale udligningsfond og vejfonden, altså også motorafgifterne. Nu fremgår det klart af det, jeg sagde dengang, at hvis vi fortsætter med den nuværende lovgivning, vil der blive under-skud på dette totalbudget næste år; så meget mere må man naturligvis kræve, at