

## [Forsvarsministeren.]

Nu stillede det ærede medlem tilsidst et spørgsmål på baggrund af, hvad en hjemmevernskonsulent skal have sagt på et møde i Vordingborg. Jeg må erkende, jeg har aldrig tidligere hørt om eller læst denne udtalelse, og når vedkommende hjemmevernskonsulent har advaret imod bestemte, navngivne personer, ved jeg ikke, hvad advarslen betyder. Det kan måske være, at han har advaret mod at tage dem som talere eller andet, det aner jeg ikke det fjerneste om, men da jeg ikke har kendt denne udtalelse tidligere, ikke været præsenteret for den før, er jeg heller ikke berettiget til at tage stilling til den, og jeg mener, at en lidt nøjere klaring af, hvad der ligger i det citat, det ærede medlem kom med, vist er fornøden, inden man kan tage en højofticiel stilling til det.

(Kort bemærkning).

**Johs. Christiansen:** Jeg ved ikke, på hvilken måde jeg skal forme min tak til den højtærede forsvarsminister for de artigheder, han mente sig berettiget til at levere her fra talerstolen. Det giver et ganske karakteristisk indblik i den mentalitet, der hersker visse steder indenfor det høje forsvar.

Med hensyn til det sidste spørgsmål må jeg sige til ministeren, at det er ikke tilstrækkeligt at erklære, at man ikke kender noget til det; hvis ministeren ønsker at undersøge sagen nærmere, inden han afgiver en erklæring her i tinget, synes jeg, ministeren kunne sige det. Jeg gentager spørgsmålet, og når jeg gentager det, er det, fordi jeg ønsker det besvaret her i tinget.

(Kort bemærkning).

**Frode Jakobsen:** Det ærede medlem hr. Johs. Christiansen fremkom med en bemærkning, som vedrører mig, hvorfor jeg føler mig foranlediget til at tage ordet. Det ærede medlem sagde, at den udtalelse om kartoteker indenfor hjemmevernet, som det ærede medlem fremsatte her fra folketingets talerstol, var baseret på en udtalelse, der var udsendt gennem hærens pressetjeneste, og tilføjede: det blev ikke dementeret, hverken af den militære eller den civile chef indenfor hjemmevernet. Jeg har været ukendt med, at der skulle foreligge en sådan meddelelse, men foranlediget af påstanden fra det ærede medlems side har jeg fore-

spurgte hos hærens pressetjeneste. Det blev nægtet, at en sådan udtalelse nogensinde er blevet udsendt. Der foreligger ikke en sådan meddelelse fra hærens pressetjeneste, der foreligger som grundlag for det ærede medlems udtalelse ikke andet end en misforstået notits i „B. T.“.

Nu kan det ærede medlem spørge: Hvorfor dementerede vi så ikke denne misforståede notits i sin tid i „B. T.“? Dertil vil jeg sige, at den forelå for mig samtidigt med det ærede medlems udtalelse her fra denne talerstol, og jeg var dengang tilbøjelig til at tage det ærede medlems udtalelse på folketingets talerstol lidt alvorligere end denne lille notits i „B. T.“. Derfor blev det det ærede medlems udtalelse, vi dementerede, og ikke denne notits i „B. T.“. Måske var denne vurdering af, hvad man skal lægge størst vægt på, det ærede medlems udtalelse eller en sådan notits i „B. T.“, en fejltagelse fra min side.

**Forsvarsministeren (Harald Petersen):** Det er klart, at når der fra det høje tings talerstol rejses et bestemt spørgsmål som det, der nu blev rejst, og som jeg ikke tidligere har kendt, vil vi undersøge det. Jeg vil ikke på stående fod give noget som helst svar på en udtalelse, hvis sammenhæng vi overhovedet ikke kender, men det er ganske givet, at dette spørgsmål som alle andre spørgsmål, der bliver rejst her, bliver undersøgt, og et svar kan ved lejlighed fremkomme.

**Kjeldgaard Iversen:** Den højtærede justitsminister gav i sin tale i går et meget klart svar på de rejste spørgsmål om politiets politiske kartoteker. Det må hermed anses for fastslået, at danske myndigheder desværre fører sådanne kartoteker. Ministeren omtalte to konkrete tilfælde, hvoraf det ene blev fremført af mig forleden. I det andet tilfælde udtalte ministeren klart, at denne person ikke af politiet anses for at være en fordægtig person. Det af mig fremførte tilfælde nævnte ministeren også og udtalte i denne forbindelse, at vedkommende undersøgelse ikke burde være foretaget. Nu vil jeg gerne spørge den højtærede minister, om denne undersøgelse er resulteret i, at vedkommende person står i kartoteket, og om han anses for at være en samfundsfarlig eller fordægtig person. Hvis hans navn står i kartoteket, vil det være i modstrid med ministerens erklæring på sp.