

(Kort bemærkning).

Tholstrup: Bør det ikke være sådan, at de love, der laves herinde, skal være vejledende for domstolene? Det er af værdi for os at få at vide, om den højtærede handelsminister ikke mener, at domstolene skal have den opfattelse, at aftaler ingen beskyttelse skal møde fra lovgivningsmagtens side.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 70 stemmer mod 60.

§ 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 70 stemmer mod 60.

§§ 2—7
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes med 70 stemmer mod 60.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes med 69 stemmer mod 60.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes med 70 stemmer mod 60.

Ændringsforslag nr. 7
vedtoges med 70 stemmer mod 60.

§ 10, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
vedtoges med 114 stemmer mod 9; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 8, således ændret, og § 9
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8, gående ud på indsættelse af en ny paragraf,
forkastedes med 70 stemmer mod 60.

§§ 11—18
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 17³⁵ med følgende dagsorden:

Eventuelt: tredje behandling af:

Forslag til lov om prisaftaler m. v.

Mødet hævet kl. 17³⁰.

24. møde.

Torsdag den 13. november kl. 17³⁵.

Formanden: Den på dagsordenen opførte sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie behandling af forslag til lov om pris-
aftaler m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1015).

Der var ikke stillet ændringsforslag.